

# Chỉ số Hiệu quả Quản trị và Hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam

## PAPI 2010



### HỒ SƠ TỈNH ĐẮK LẮK

#### Mục lục

Giới thiệu về chỉ số PAPI

Kết quả chung về Đắk Lắk

Kết quả theo trục nội dung thành phần

- Tham gia của người dân ở cấp cơ sở
- Công khai, minh bạch
- Trách nhiệm giải trình với người dân
- Kiểm soát tham nhũng
- Thủ tục hành chính công
- Cung ứng dịch vụ công

PAPI và Chỉ số phát triển con người của Đắk Lắk

*Theo đánh giá từ trải nghiệm thực tế của người dân, mặc dù Đắk Lắk thực hiện khá hiệu quả ở lĩnh vực cung ứng dịch vụ công và thủ tục hành chính công, song cần cải thiện nhiều ở các lĩnh vực huy động sự tham gia của người dân; công khai, minh bạch; trách nhiệm giải trình; và, kiểm soát tham nhũng.*

#### Giới thiệu về Chỉ số PAPI

Chỉ số Hiệu quả Quản trị và Hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI) là công cụ đo lường hiệu quả thực thi chính sách được triển khai thực hiện nhờ sự phối hợp chặt chẽ giữa Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Trung tâm Nghiên cứu phát triển và Hỗ trợ cộng đồng (CECODES) và Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc (UNDP) tại Việt Nam. PAPI đo lường khách quan hiệu quả công tác quản trị, hành chính công và cung ứng dịch vụ công tại địa phương dựa trên kinh nghiệm thực tiễn của người dân khi tương tác với các cấp chính quyền và trong sử dụng dịch vụ công. Chỉ số PAPI đo lường sáu trục nội dung chính, gồm: (i) Tham gia của người dân ở cấp cơ sở; (ii) Công khai, minh bạch; (iii) Trách nhiệm giải trình với người dân; (iv) Kiểm soát tham nhũng; (v) Thủ tục hành chính công; và (vi) Cung ứng dịch vụ công.

Bắt đầu từ một nghiên cứu thí điểm ở ba tỉnh/thành phố gồm Phú Thọ, Đà Nẵng và Đồng Tháp năm 2009, trong năm 2010, nghiên cứu PAPI được triển khai ở 30 tỉnh/thành phố trên toàn quốc, phỏng vấn trực tiếp 5.568 người dân được chọn ngẫu nhiên về nhiều vấn đề liên quan đến kết quả của công tác quản trị và hành chính công ở địa phương. Những phát hiện và phân tích tổng hợp từ các chỉ số thành phần cho thấy một bức tranh khá toàn diện, có thực chứng về đánh giá của người dân đối với hiệu quả công tác của các cấp chính quyền ở sáu lĩnh vực cụ thể của công tác quản trị và quản lý hành chính công tại địa phương.

#### Kết quả chung về Đắk Lắk

Đắk Lắk là một trong số 30 tỉnh/thành phố được chọn khảo sát trong năm 2010. Việc lựa chọn các tỉnh/thành phố cũng như các đơn vị khảo sát cấp huyện/quận/thành phố, xã/phường/thị trấn, và thôn/tổ dân phố để khảo sát được thực hiện theo các chuẩn mực chọn mẫu quốc tế với phương pháp hiện đại sử dụng phần mềm máy tính để đảm bảo tính đại diện, khách quan và khoa học của khảo sát (xem thêm tại Chương 3, Báo cáo PAPI 2010).

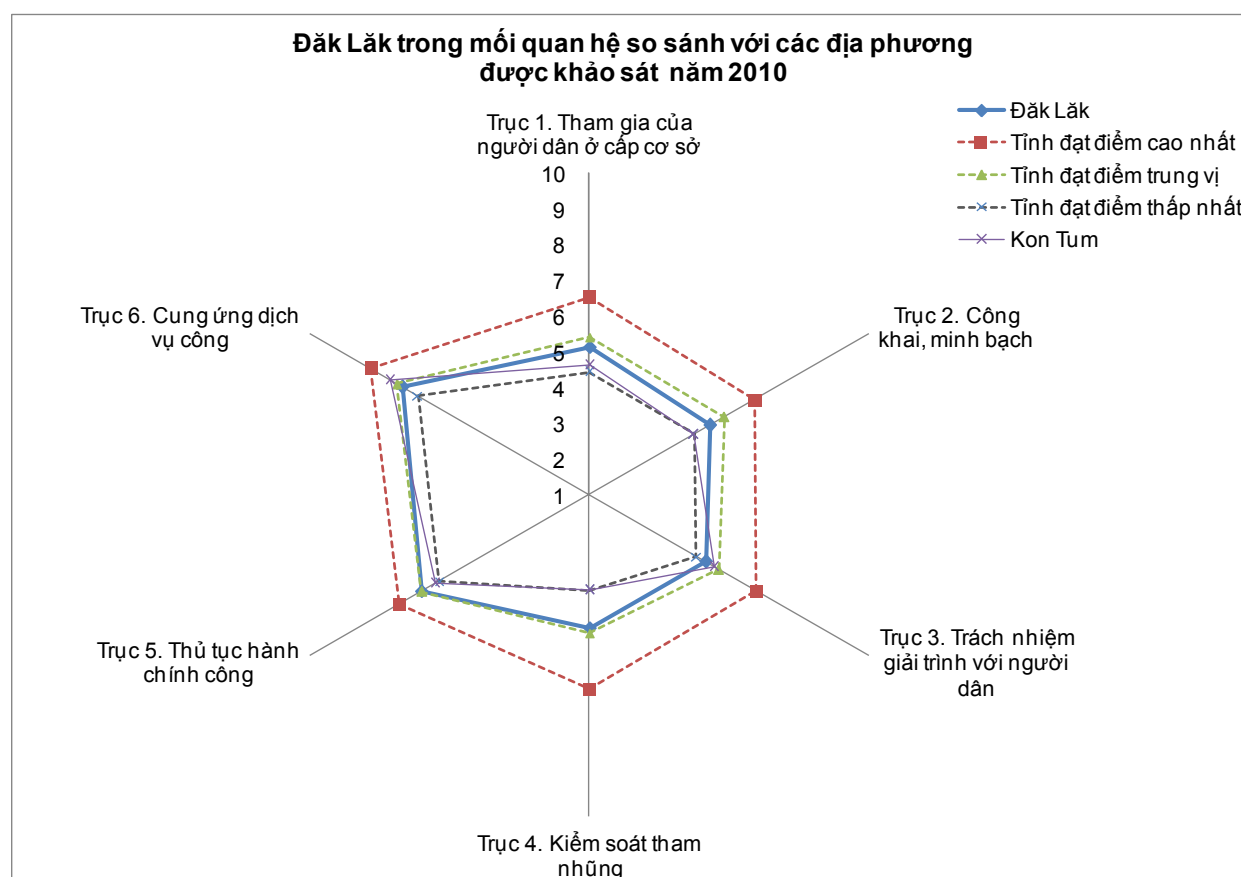
Riêng ở Đắk Lắk, PAPI 2010 được thực hiện ở ba thành phố/huyện, sáu xã/phường/thị trấn và 12 đơn vị thôn/tổ dân phố đại diện. Từ mỗi đơn vị thôn/tổ dân phố, chọn ngẫu nhiên trong danh sách hộ khẩu ra 30 người để mời phỏng vấn, trong đó có 20 người trong danh sách chính thức và 10 người trong danh sách dự bị, đảm bảo ở mỗi đơn vị thôn/tổ dân phố có được từ 18-20 người dân được phỏng vấn. Số người dân Đắk Lắk trực tiếp tham gia khảo sát PAPI 2010 là 178 người, đạt 74.17% số mẫu dự kiến là 240 người trên toàn tỉnh. Trong đó, 45.51% người trả lời là nữ và 54.49% là nam, ở độ tuổi trung bình là 40 tuổi. Đồng bào dân tộc Kinh chiếm gần 65% tổng số mẫu, số còn lại là đồng bào các dân tộc khác.

Kết quả khảo sát PAPI 2010 ở Đắk Lắk cho thấy địa phương cần nỗ lực nhiều hơn nữa trong tiến trình đổi mới. Nếu xét điểm số chung của toàn bộ các trục nội dung đã được khảo sát và chưa tính tới trọng số cho từng trục nội dung (xem trang 10), Đắk Lắk nằm trong nhóm tỉnh có điểm số thấp nhất, cùng với Điện Biên, Yên Bái, Lạng Sơn, Lai Châu và Kon Tum. Những lĩnh vực người dân đánh giá là tương đối tốt về quản trị và hành chính công của Đắk Lắk là cung ứng dịch vụ công và thủ tục hành chính công. Những lĩnh vực Đắk Lắk cần quan tâm cải thiện đó là huy động sự tham gia của người dân ở cấp cơ sở; trách nhiệm giải trình với người dân; công khai, minh bạch; và kiểm soát tham nhũng. Bảng biểu từ trang 2 đến trang 8 thể hiện cụ thể hơn những điểm mạnh và điểm yếu của Đắk Lắk theo đánh giá của người dân.



## Kết quả theo trục nội dung về Đắk Lắk

**Đắk Lắk là một trong những tỉnh có điểm số thấp nhất trong bảng xếp hạng PAPI 2010. Theo người dân Đắk Lắk, điểm mạnh của tỉnh hiện nay là cung ứng dịch vụ công và thủ tục hành chính công, mặc dù điểm số của tỉnh ở hai lĩnh vực này mới đạt đến mức điểm trung vị. Về hiệu quả cung ứng dịch vụ công và trách nhiệm giải trình với người dân, điểm số của Đắk Lắk thấp hơn của Kon Tum. Ở các lĩnh vực khác, điểm số của Đắk Lắk cao hơn so với Kon Tum, song vẫn thấp hơn so với điểm số trung vị. Đắk Lắk cần nỗ lực nhiều hơn nữa để bắt kịp với các tỉnh/thành phố khác trong các lĩnh vực: tham gia của người dân ở cấp cơ sở; công khai, minh bạch; trách nhiệm giải trình với người dân; và, kiểm soát tham nhũng.**

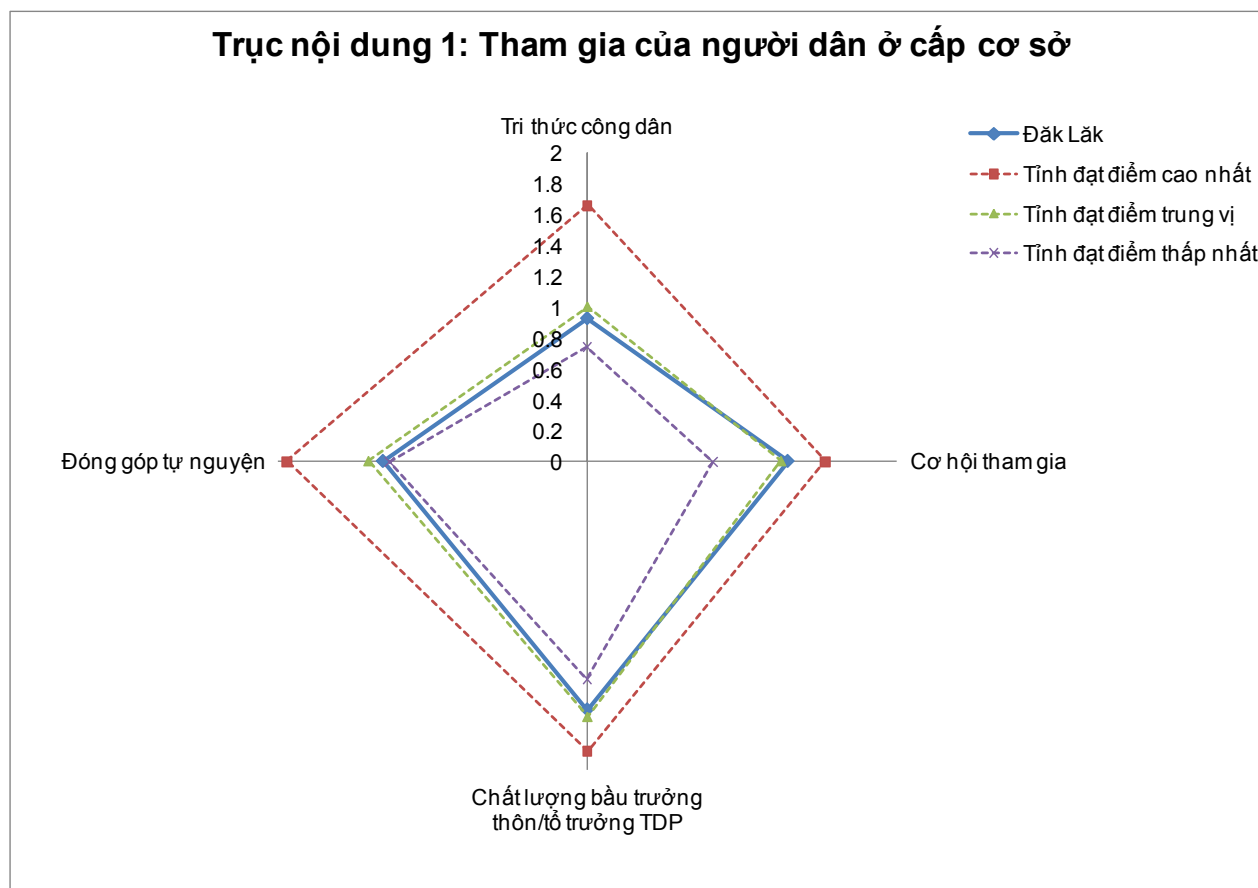


	Trục 1. Tham gia ở cấp cơ sở	Trục 2. Công khai, minh bạch	Trục 3. Trách nhiệm giải trình	Trục 4. Kiểm soát tham nhũng	Trục 5. Thủ tục hành chính công	Trục 6. Cung ứng dịch vụ công	Chỉ số PAPI tổng hợp (chưa có trọng số)
<b>Dak Lak</b>	<b>5.14</b>	<b>4.98</b>	<b>4.87</b>	<b>4.71</b>	<b>6.40</b>	<b>7.01</b>	<b>32.915</b>
Kon Tum	4.63	4.43	5.01	3.76	5.97	7.24	30.918
Tỉnh có điểm số cao nhất	6.52	6.34	5.72	6.41	7.13	8.05	38.35
	(Hải Dương)	(TP. HCM)	(Hà Tĩnh)	(TP. HCM)	(Bình Phước)	(Hải Phòng)	(TP. HCM)
Tỉnh có điểm số trung vị	5.41	5.35	4.61	4.87	6.41	7.21	33.85
	(Phú Thọ)	(Cao Bằng)	(Hải Phòng)	(Lai Châu)	(Đắk Lắk)	(Hải Dương)	(Phú Thọ)
Tỉnh có điểm số thấp nhất	4.44	4.38	3.93	3.66	5.84	6.53	30.33
	(Lạng Sơn)	(Kon Tum)	(Yên Bái)	(Kon Tum)	(Cà Mau)	(Lai Châu)	(Kon Tum)



## Trục nội dung 1: Tham gia của người dân ở cấp cơ sở

Ở lĩnh vực này, Đắk Lắk làm khá tốt ở các nội dung huy động sự đóng góp tự nguyện của dân và chất lượng bầu trưởng thôn/tổ trưởng tổ dân phố. Khoảng cách giữa điểm số của Đắk Lắk và điểm trung vị ở những nội dung này là rất nhỏ, song cách tỉnh đạt điểm cao nhất khá xa. Đắk Lắk cần nỗ lực nhiều hơn trong việc tạo cơ hội tham gia cho người dân vào các hoạt động cộng đồng và nâng cao nhận thức của người dân về những chức danh dân cử ở cấp cơ sở.

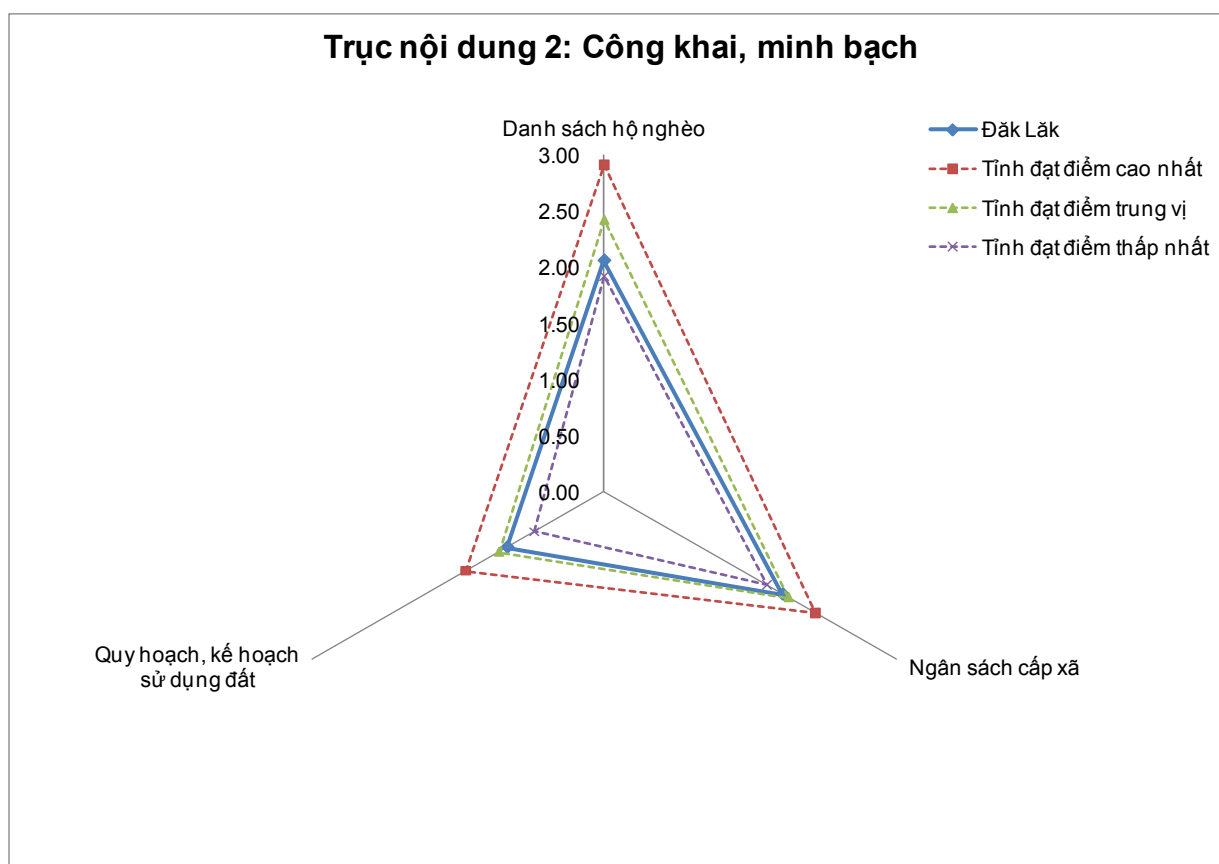


	Tri thức công dân	Cơ hội tham gia	Chất lượng bầu trưởng thôn/tổ trưởng TDP	Đóng góp tự nguyện
<b>Đắk Lắk</b>	<b>0.92</b>	<b>1.30</b>	<b>1.61</b>	<b>1.32</b>
<b>Tỉnh đạt điểm cao nhất</b>	1.65	1.53	1.87	1.94
	(Đà Nẵng)	(Hải Dương)	(Hải Dương)	(Hải Dương)
<b>Tỉnh đạt điểm trung vị</b>	0.99	1.25	1.65	1.41
	(Hà Nam)	(Hưng Yên)	(Điện Biên)	(Cao Bằng)
<b>Tỉnh đạt điểm thấp nhất</b>	0.74	0.81	1.41	1.27
	(Lai Châu)	(Lạng Sơn)	(Lạng Sơn)	(Phú Yên)



## Trục nội dung 2: Công khai, minh bạch

Theo đánh giá của người dân, Đắk Lắk thực hiện tương đối tốt việc thông tin cho người dân được biết về thu chi ngân sách cấp xã. Song về mức độ công khai, minh bạch danh sách hộ nghèo, Đắk Lắk có số điểm gần với điểm thấp nhất của Kon Tum. Về công khai, minh bạch kế hoạch sử dụng đất và khung giá đất, Đắk Lắk đạt số điểm dưới điểm trung vị của Phú Thọ, mặc dù điểm số của các tỉnh/thành phố đều thấp ở chỉ số này. Chỉ có khoảng 10% số người dân đã được tham vấn về quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất ở Đắk Lắk cho ý kiến của họ được tiếp thu phần nào. Công khai, minh bạch là lĩnh vực Đắk Lắk cần tập trung cải thiện để nâng điểm số PAPI chung của tỉnh.



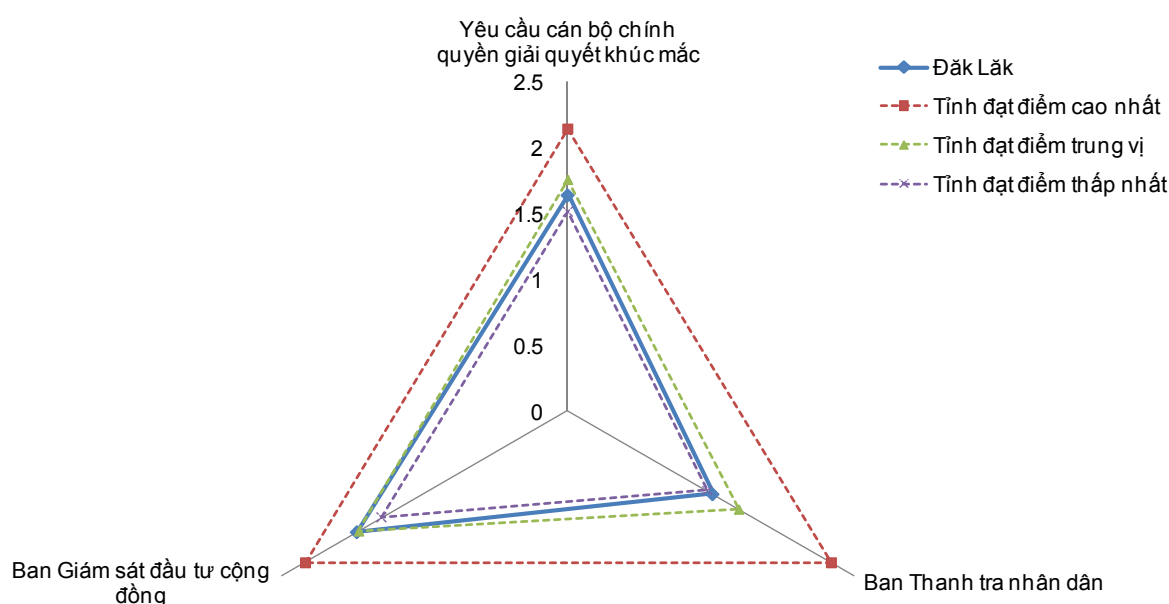
	Danh sách hộ nghèo	Ngân sách cấp xã	Quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất
<b>Đắk Lắk</b>	<b>2.05</b>	<b>1.83</b>	<b>1.00</b>
<b>Tỉnh đạt điểm cao nhất</b>	2.91	2.17	1.41
	(Đà Nẵng)	(TP. HCM)	(TP. HCM)
<b>Tỉnh đạt điểm trung vị</b>	2.41	1.89	1.08
	(Điện Biên)	(Cà Mau)	(Phú Thọ)
<b>Tỉnh đạt điểm thấp nhất</b>	1.91	1.66	0.71
	(Kon Tum)	(Yên Bái)	(Kon Tum)



### Trục nội dung 3: Trách nhiệm giải trình với người dân

*Trách nhiệm giải trình với người dân ở Đắk Lắk còn ở mức độ khiêm tốn. Kết quả khảo sát PAPI 2010 cho thấy Đắk Lắk đạt điểm khá tốt ở khía cạnh liên quan đến hiểu biết của người dân về Ban giám sát đầu tư cộng đồng và hiệu quả của những ban này. Tuy nhiên, về chất lượng tương tác giữa người dân và chính quyền địa phương khi người dân có khúc mắc cần giải quyết chưa được đánh giá cao. Vai trò của Ban Thanh tra nhân dân cũng còn hạn chế. Chỉ có khoảng 14% số người được hỏi biết đến sự tồn tại của Ban Thanh tra nhân dân và chỉ có 5% biết đến cơ chế thành lập Ban Thanh tra nhân dân. Cũng như Kon Tum, Đắk Lắk cần đẩy mạnh đưa vào hoạt động những ban dân cử này nhằm tăng cường các cơ chế giải trình trực tiếp với người dân.*

#### Trục nội dung 3: Trách nhiệm giải trình với người dân

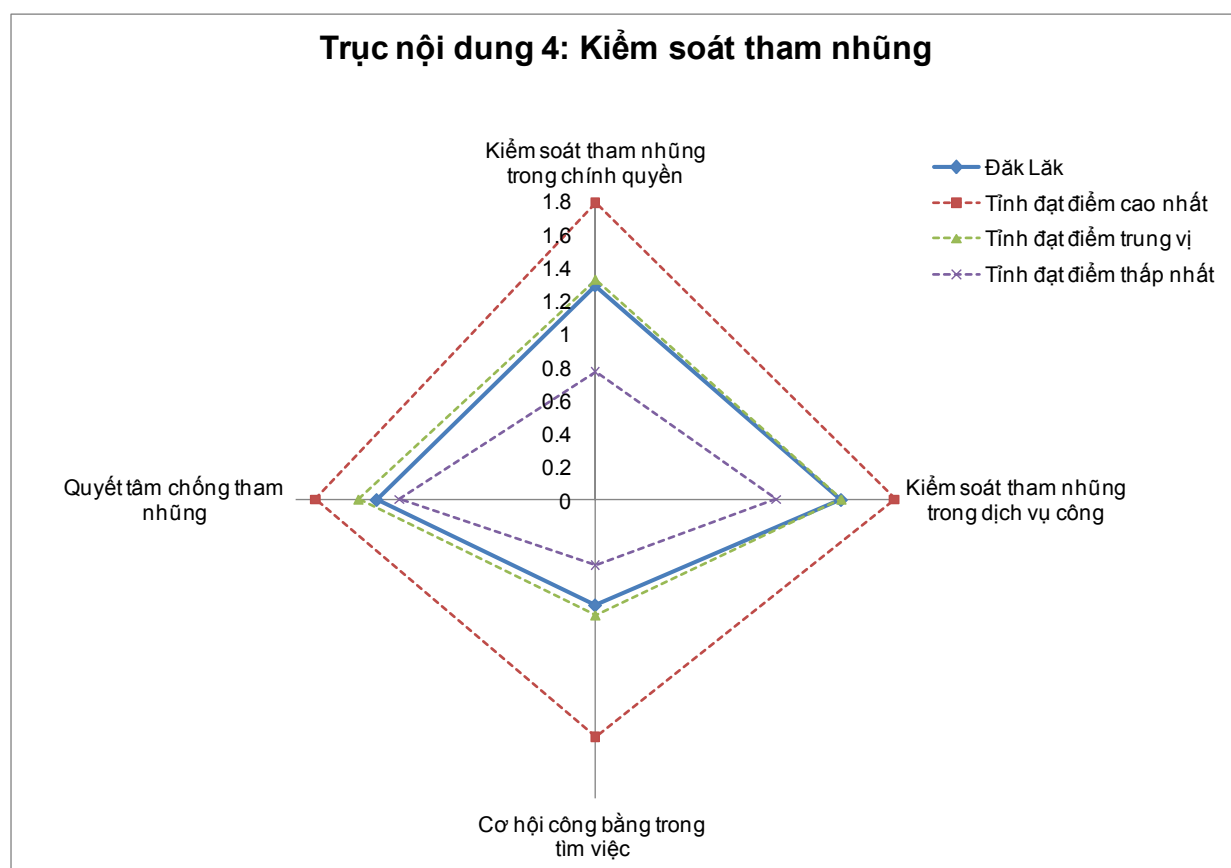


	Yêu cầu cán bộ chính quyền giải quyết khúc mắc	Ban Thanh tra nhân dân	Ban Giám sát đầu tư cộng đồng
<b>Đắk Lắk</b>	<b>1.64</b>	<b>1.27</b>	<b>1.84</b>
<b>Tỉnh đạt điểm cao nhất</b>	2.14	2.30	2.29
	(Hậu Giang)	(Hải Dương)	(Hà Tĩnh)
<b>Tỉnh đạt điểm trung vị</b>	1.75	1.49	1.82
	(Bình Định)	(Vĩnh Long)	(Hà Nam)
<b>Tỉnh đạt điểm thấp nhất</b>	1.51	1.21	1.62
	(Hà Nội)	(Lạng Sơn)	(Lạng Sơn)



## Trục nội dung 4: Kiểm soát tham nhũng

**Kiểm soát tham nhũng cũng là lĩnh vực Đắk Lắk cần đặc biệt tập trung cải thiện khi so với năm lĩnh vực và các tỉnh/thành phố khác. Người dân Đắk Lắk cho rằng chính quyền địa phương có quyết tâm phòng, chống tham nhũng. Song quyết tâm đó dường như còn hạn chế trên thực tế, bởi điểm số cho những nỗ lực kiểm soát tham nhũng trong chính quyền, trong lĩnh vực dịch vụ công và trong tuyển dụng nhân lực vào làm trong khu vực nhà nước ở Đắk Lắk mới chỉ đạt gần điểm trung vị. Về kiểm soát tham nhũng trong dịch vụ công, Đắk Lắk được đánh giá ở mức khá hơn song điểm số chỉ đạt ở mức trung vị. Đắk Lắk cần đặc biệt tập trung nỗ lực trong công tác kiểm soát tham nhũng trong khu vực công để đạt điểm số PAPI tổng hợp cao hơn.**

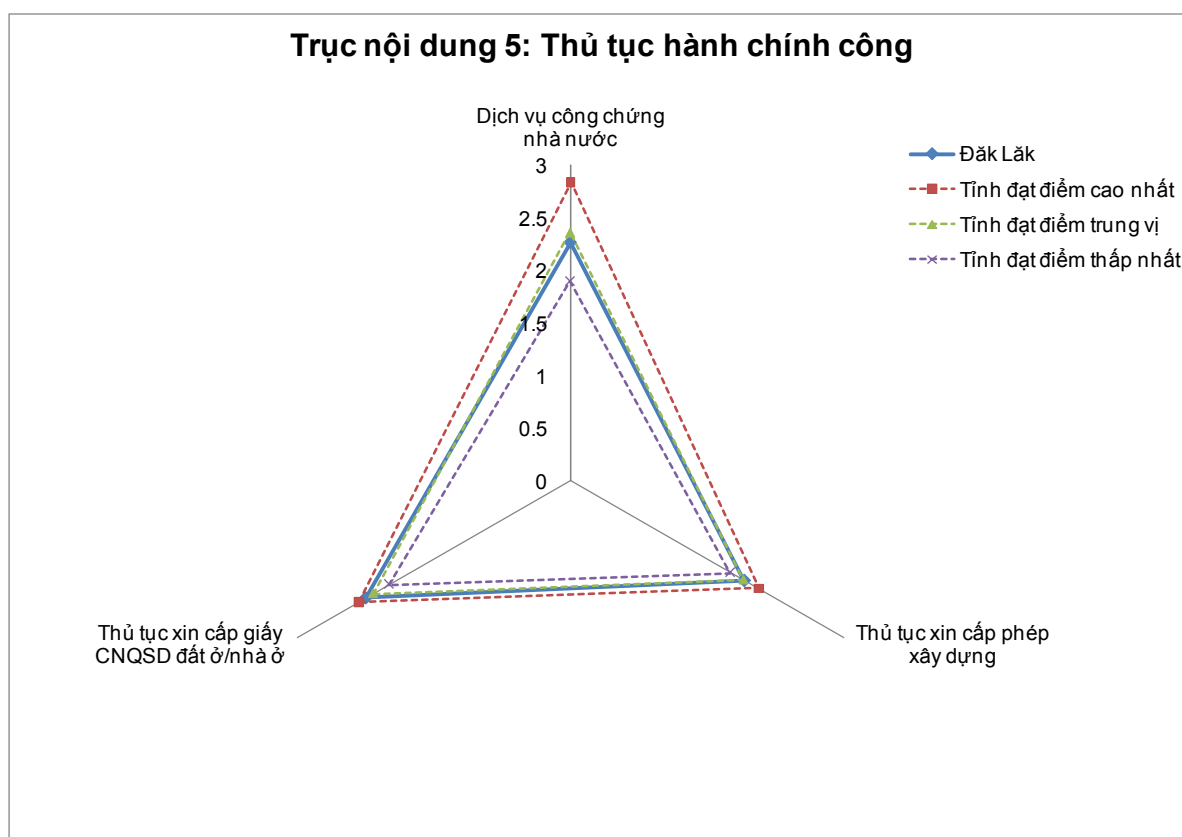


	Kiểm soát tham nhũng trong chính quyền	Kiểm soát tham nhũng trong dịch vụ công	Cơ hội công bằng trong tìm việc	Quyết tâm chống tham nhũng
<b>Đắk Lắk</b>	<b>1.29</b>	<b>1.47</b>	<b>0.63</b>	<b>1.31</b>
<b>Tỉnh đạt điểm cao nhất</b>	1.78	1.79	1.43	1.68
	(TP. HCM)	(Long An)	(Long An)	(Đồng Nai)
<b>Tỉnh đạt điểm trung vị</b>	1.32	1.47	0.69	1.42
	(Lai Châu)	(Đak Lak)	(Lạng Sơn)	(Hưng Yên)
<b>Tỉnh đạt điểm thấp nhất</b>	0.77	1.08	0.39	1.17
	(Kon Tum)	(Điện Biên)	(Điện Biên)	(Yên Bái)



## Trục nội dung 5: Thủ tục hành chính công

Người dân Đắk Lắk khá hài lòng với dịch vụ thủ tục hành chính của chính quyền địa phương ở ba loại hình dịch vụ gồm dịch vụ công chứng nhà nước, thủ tục xin cấp phép xây dựng và thủ tục xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Điểm số của Đắk Lắk gần với điểm số trung vị về mức độ hài lòng của người dân với dịch vụ cấp phép xây dựng (Hải Phòng) và cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (Đồng Nai). Người dân phân nản về thủ tục hành chính rườm rà cũng như chất lượng phục vụ nói chung. Đặc biệt, người dân Đắk Lắk vẫn chưa hài lòng với dịch vụ công chứng nhà nước, bởi điểm số của tỉnh đạt mức dưới điểm trung vị của Nam Định và cách khá xa so với điểm cao nhất của Bình Phước.



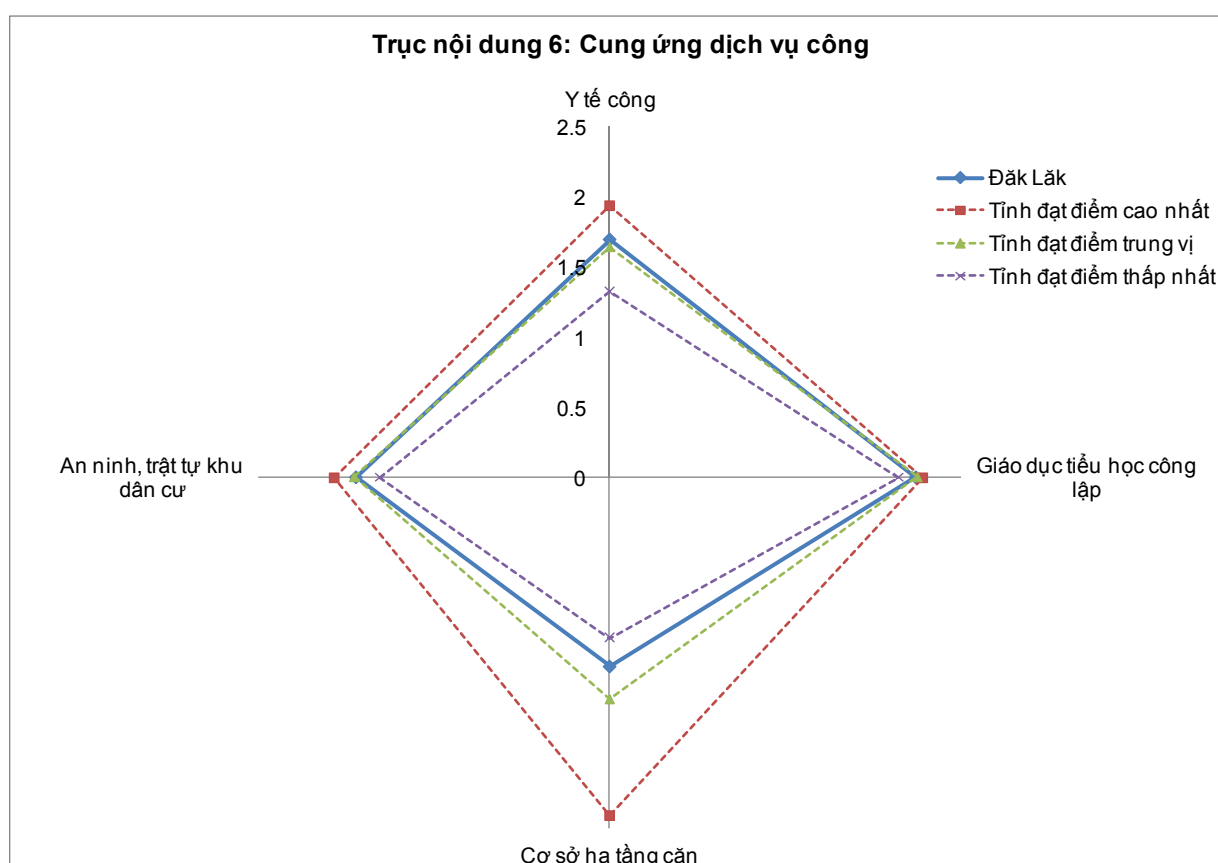
	Dịch vụ công chứng nhà nước	Thủ tục xin cấp phép xây dựng	Thủ tục xin cấp giấy CNQSD đất ở/nhà ở
<b>Đắk Lắk</b>	<b>2.26</b>	<b>1.91</b>	<b>2.24</b>
<b>Tỉnh đạt điểm cao nhất</b>	2.83 (Bình Phước)	2.06 (Quảng Trị)	2.32 (Hà Nội)
<b>Tỉnh đạt điểm trung vị</b>	2.36 (Nam Định)	1.90 (Hải Phòng)	2.16 (Đồng Nai)
<b>Tỉnh đạt điểm thấp nhất</b>	1.90 (Cà Mau)	1.76 (Lạng Sơn)	1.99 (Lạng Sơn)





## Trục nội dung 6: Cung ứng dịch vụ công

Lĩnh vực cung ứng dịch vụ công ở Đắk Lắk được đánh giá là tương đối tốt. Cụ thể là người dân đánh giá cao dịch vụ giáo dục tiểu học công lập của tỉnh, thể hiện ở điểm số của tỉnh gần với điểm cao nhất của Hải Phòng. Người dân cũng khá hài lòng với những nỗ lực của chính quyền địa phương trong bảo đảm dịch vụ y tế công lập và an ninh, trật tự địa bàn khu dân cư. Nội dung chính quyền địa phương cần lưu tâm cải thiện là cơ sở hạ tầng căn bản, đặc biệt là chất lượng đường xá và nước cho ăn uống.



	Y tế công	Giáo dục tiểu học công lập	Cơ sở hạ tầng căn bản	An ninh, trật tự khu dân cư
<b>Đắk Lắk</b>	<b>1.69</b>	<b>2.17</b>	<b>1.35</b>	<b>1.80</b>
<b>Tỉnh đạt điểm cao nhất</b>	1.93	2.22	2.40	1.96
(Lạng Sơn)		(Hải Phòng)	(Đà Nẵng)	(Kon Tum)
<b>Tỉnh đạt điểm trung vị</b>	1.64	2.18	1.58	1.81
(Long An)		(Cao Bằng)	(Hậu Giang)	(Bắc Giang)
<b>Tỉnh đạt điểm thấp nhất</b>	1.32	2.05	1.14	1.63
(Kiên Giang)		(Lai Châu)	(Lai Châu)	(Lai Châu)





## Quản trị, hành chính công và phát triển con người

Một phát hiện nghiên cứu quan trọng của PAPI đó là những địa phương được người dân đánh giá cao về hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh có xu hướng có điểm số cao ở Chỉ số phát triển con người (HDI). Kon Tum là một trong số những địa phương đó (xem Biểu đồ 1 dưới đây).

Song ở chỉ số tổng hợp PAPI, Đắk Lắk nằm ở vị trí thấp dưới đường hồi quy mặc dù chỉ số HDI của Đắk Lắk cao hơn so với một số tỉnh khác. Điều này có nghĩa là với điểm số HDI của Đắk Lắk, tỉnh có thể đạt mức điểm PAPI cao hơn.

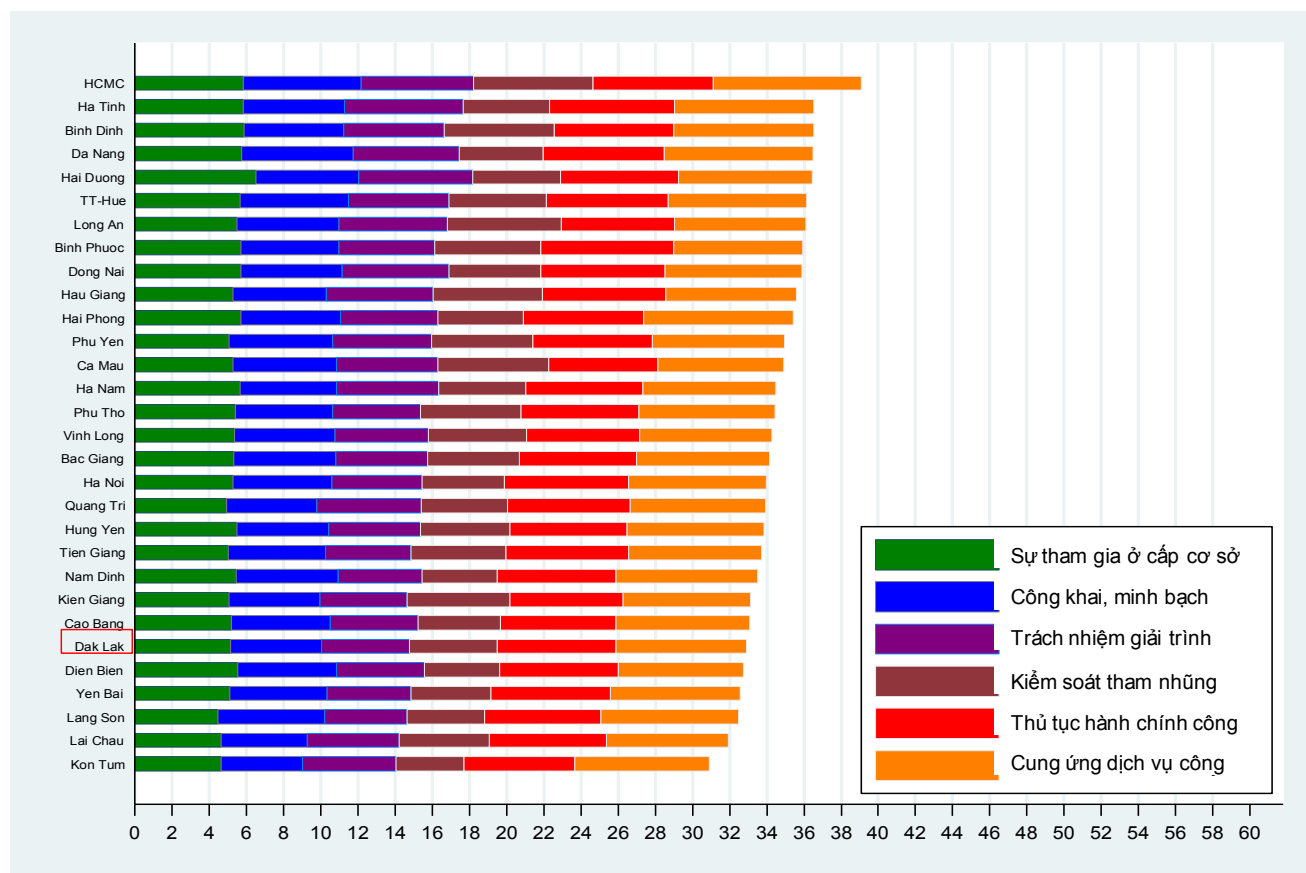
Biểu đồ 1. Mối quan hệ giữa PAPI và Chỉ số Phát triển con người (HDI)\* ở cấp tỉnh ở Việt Nam



\*Chỉ số Phát triển con người Việt Nam (HDI) là một thước đo tổng hợp về hiện trạng phát triển con người ở ba lĩnh vực: (i) giáo dục, (ii) y tế và (iii) thu nhập. Số liệu tính toán HDI được Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc (UNDP) tổng hợp từ dữ liệu thống kê của Tổng cục Thống kê



**Biểu đồ 1: Chỉ số Hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh (PAPI)  
(chưa có trọng số)**



Để biết thêm chi tiết, xin tham khảo  
CECODES, MTTQ & UNDP (2011). **Chỉ số Hiệu quả Quản trị và Hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI):**  
Đo lường từ kinh nghiệm thực tiễn của người dân. Hà Nội

hoặc liên hệ:  
Đặng Hoàng Giang, CECODES: [giang.dang@cecodes.org](mailto:giang.dang@cecodes.org)  
Jairo Acuña-Alfaro, UNDP: [jairo.acuna@undp.org](mailto:jairo.acuna@undp.org)

[www.papi.vn](http://www.papi.vn)



Trung tâm Nghiên cứu  
Phát triển và Hỗ trợ Cộng đồng



Mặt trận Tổ quốc Việt Nam



Chương trình Phát triển  
Liên Hợp quốc