

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Acuña-Alfaro, Jairo (2011). *Huy động người dân tham gia nâng cao trình độ phát triển con người ở Việt Nam*. Tạp chí Mặt trận, Số 98, tháng 12 năm. Hà Nội
- Acuña-Alfaro, Jairo, Giang Dang and Do Thanh Huyen (2010). *Measuring Governance and Public Administration for Human Development: A Demand-Side Approach*. Background paper for National Human Development Report. UNDP – Viet Nam Academy of Social Sciences (VASS). September. Hà Nội. [truy cập tại www.papi.vn]
- Báo điện tử Đảng Cộng sản Việt Nam (13/12/2010). *Cả nước thành lập được hơn 11.100 Ban Thanh tra nhân dân* [truy cập ngày 14 tháng 3 năm 2012 tại http://cpv.org.vn/cpv/Modules/News/NewsDetail.aspx?co_id=30287&cn_id=438303]
- Bùi Phương Đình và cộng sự (2013). Một số yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh: Nghiên cứu so sánh Sóc Trăng và Trà Vinh; Quảng Nam và Phú Yên, Hà Nam và Ninh Bình, và Cao Bằng và Điện Biên. Bốn nghiên cứu so sánh cấp tỉnh do tập thể tác giả gồm TS. Bùi Phương Đình, TS. Lương Thu Hiền, TS. Lê Văn Chiến, TS. Đặng Ánh Tuyết, và TS. Hà Việt Hùng, Học viện Chính trị - Hành chính Quốc gia Hồ Chí Minh thực hiện. Hà Nội, 2013. [Available at www.papi.vn].
- Báo điện tử Đắk Nông (20/07/2011). *Thực hiện bộ chỉ số PAPI: Góp phần thu hẹp khoảng cách giữa cơ quan hành chính với người dân* [truy cập ngày 15 tháng 3 năm 2012 tại <http://www.baodaknong.org.vn/newsdetails.aspx?newsid=9480>].
- Báo Lao động (24/05/2011) *“Bầu cử đại biểu Quốc hội khoá XIII và đại biểu HĐND các cấp thành công tốt đẹp”* [truy cập ngày 09/03/2012 tại available at <http://laodong.com.vn/Tin-Tuc/Bau-cu-dai-bieu-Quoc-hoi-khoa-XIII-va-dai-bieu-HDND-cac-cap-thanh-cong-tot-dep/43741>].
- Bộ GDĐT (17/09/2013). Quyết định số 398/2013/QĐ-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo phê duyệt Đề án “Xây dựng phương pháp đo lường sự hài lòng của người dân đối với dịch vụ giáo dục công”
- Bộ GDĐT (28/12/2012). Thông tư số 59/2012/TT-BGDĐT của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành quy định về tiêu chuẩn đánh giá, công nhận trường tiểu học đạt mức chất lượng tối thiểu, trường tiểu học đạt chuẩn quốc gia, có hiệu lực từ ngày 18 tháng 2 năm 2013. Hà Nội
- Bộ GDĐT (30/12/2011). Thông tư số 67/2011/TT-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ GDĐT ban hành quy định về chuẩn đánh giá trường tiểu học, có hiệu lực từ ngày 14 tháng 2 năm 2012. Hà Nội
- Bộ GDĐT (24/10/2005). Quyết định số 32/2005/QĐ-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ GDĐT về việc ban hành quy chế công nhân trường Tiểu học đạt chuẩn quốc gia. Hà Nội
- Bộ Giáo dục và Đào tạo (Bộ GDĐT) (28/04/2003). Thông tư số 17/2003/TT-BGDĐT hướng dẫn thực hiện các Điều 3, 7 và 8 của Nghị định số 88/2001/NĐ-CP về quy định đối tượng phổ cập giáo dục trung học cơ sở. Hà Nội.
- Bộ Nội vụ (MOHA) (2011). Báo cáo tình hình thực hiện cơ chế một cửa và một cửa liên thông ở các cơ quan hành chính nhà nước địa phương theo Quyết định số 93/2007/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ ngày 22 tháng 6 năm 2007.
- Bộ Nội vụ (2012) Báo cáo Kết quả triển khai thí điểm Chỉ số Cải cách hành chính (PAR Index) tại ba bộ (Công thương, Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn, Tài nguyên và Môi trường) và sáu tỉnh (Vĩnh Phúc, Cần Thơ, Thái Bình, Hải Phòng, Bà Rịa-Vũng Tàu, và Hà Tĩnh). Hà Nội
- Bộ Y Tế (2011). Phòng, chống tham nhũng trong lĩnh vực y tế. Báo cáo tại Đối thoại Phòng, chống tham nhũng. Tháng 7. Hà Nội. [truy cập ngày 15/03/2012 tại <http://www.anti-corruption.org/Country/Vietnam>].
- Chính phủ Việt Nam (12/02/2009). Nghị định số 12/2009/NĐ-CP của Chính phủ về quản lý dự án đầu tư xây dựng công trình ngày 12 tháng 2 năm 2009. Hà Nội
- Chính phủ Việt Nam (2009). Nghị quyết số 21/2009/NQ-CP ban hành Chiến lược quốc gia về Phòng, chống tham nhũng đến năm 2020. Hà Nội

- Chính phủ Việt Nam (8/11/2011). Nghị quyết số 30c/2011/NQ-CP ngày 8 tháng 11 năm 2011 ban hành Chương trình tổng thể cải cách hành chính nhà nước giai đoạn 2011-2020. Hà Nội
- Chính phủ Việt Nam và Liên Hợp quốc (2012). Kế hoạch chung 2012 – 2016 giữa Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và Liên Hợp quốc tại Việt Nam. Ngày 27 tháng 3. Hà Nội, đăng tải tại <http://www.un.org.vn/> [truy cập ngày 06/04/2012]
- Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc (UNDP) (2011). Dịch vụ xã hội phục vụ phát triển con người: Báo cáo Quốc gia về Phát triển Con người năm 2011. Hà Nội.
- Coutts, Elizabeth, and Ben Jann (2011). Sensitive Questions in Online Surveys: Experimental Results for the Randomized Response Technique (RRT) and the Unmatched Count Technique (UCT). *Sociological Methods & Research*. Vol. 40 (1):1 pp. 69-193
- Cổng thông tin điện tử UBND tỉnh Kon Tum (09/02/2011). *UBND tỉnh Kon Tum hội thảo lấy ý kiến Dự án nâng cao chỉ số hiệu quả quản trị hành chính công (PAPI)*
- Dân Việt (phiên bản điện tử của *Báo Nông thôn ngày nay*) (9/1/2012). *Bình xét người nghèo: bỏ qua người nghèo* [truy cập ngày 14 tháng 3 năm 2012 tại <http://danviet.vn/72800p1c36/binh-xet-ho-ngheo-bo-qua-nguoi-ngheo.htm>].
- Đặng Ánh Tuyết (2012). Một số nhân tố ảnh hưởng đến chất lượng quản trị công và hành chính công cấp tỉnh qua nghiên cứu chất lượng dịch vụ y tế ở Tiền Giang. *Tạp chí Giáo dục chính trị*, Số 6, Học viện Chính trị - Hành chính : trang 77-79
- Đặng Ngọc Dinh (2010). *Phối hợp nghiên cứu về hành chính công cấp tỉnh*. Tạp chí Mặt trận, Số 85, (11-2010). Hà Nội
- Glynn, Adam N (2010). What Can We Learn with Statistical Truth Serum? Design and Analysis of the List Experiment. Working Paper, Harvard University Institute for Quantitative Social Science.
- Giang Thanh Long; Nguyen Viet Cuong and Tran Ngoc Anh (2013) Does PAPI Monitoring Improve Local Governance? Evidence from Randomized Field Experiment in Viet Nam. Forthcoming.
- Hà Văn Núi (2011). *Với việc giám sát các chương trình, dự án đầu tư phát triển miền núi, vùng đồng bào dân tộc thiểu số*. Tạp chí Mặt trận, số 89 (3-2011). Hà Nội
- Hoàng Hải (2011). PAPI: *Nâng cao niềm tin của người dân vào hiệu quả quản lý và cung ứng dịch vụ công của chính quyền địa phương*. Tạp chí Mặt trận, số 90, tháng 4. Hà Nội
- Hội đồng bầu cử Quốc hội khóa XIII (18/07/2011). *Báo cáo số 454/BC/-HĐBC về kết quả cuộc bầu cử đại biểu quốc hội khóa XIII và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2011-2016* [truy cập ngày 6/1/2012 tại <http://www.baucukhoa13.quochoi.vn/news/File/ketquacongbo/index.htm>]
- Lê Văn Chiến (2012). Một số nhân tố ảnh hưởng đến chất lượng quản trị công cấp tỉnh: Nghiên cứu trường hợp thực hiện chính sách giải quyết việc làm - giảm nghèo ở Long An. *Tạp chí Lý luận Chính trị*. Số 6, Học viện Chính trị - Hành chính quốc gia Hồ Chí Minh: trang 58-62
- Malesky, Edmund (2011). *Chỉ số năng lực cạnh tranh cấp tỉnh của Việt Nam năm 2011: Đánh giá chất lượng điều hành kinh tế để thúc đẩy phát triển doanh nghiệp*. Báo cáo nghiên cứu chính sách số 16 của Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI) và Dự án Sáng kiến cạnh tranh Việt Nam của Cơ quan phát triển quốc tế Hoa Kỳ (USAID/VNCI). Hà Nội, Việt Nam. Tài liệu bản mềm được đăng tải tại www.pcivietnam.org/reports.php
- Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQ), Trung tâm Nghiên cứu phát triển và hỗ trợ cộng đồng (CECODES) & Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc (UNDP) (2013). *Chỉ số Hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI) 2012: Đo lường từ kinh nghiệm thực tiễn của người dân*. Hà Nội.
- MTTQ, CECODES & UNDP (2012). *Chỉ số Hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI) 2011: Đo lường từ kinh nghiệm thực tiễn của người dân*. Hà Nội.
- MTTQ, BDN, CECODES & UNDP (2011). *Chỉ số Hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI) 2010: Đo lường từ kinh nghiệm thực tiễn của người dân*. Hà Nội.
- MTTQ, CECODES & UNDP (2010). *Hướng tới Chỉ số Hiệu quả hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam (PAPI)*. Báo cáo nghiên cứu thí điểm năm 2009. Tháng 1. Hà Nội. [truy cập tại www.papi.vn/]
- Ngân hàng Thế giới (2013). *Rà soát tình hình công khai, minh bạch ngân sách*. Tháng 3. Hà Nội.

- Nguyễn Thanh Bình (2012). Kinh nghiệm về hành chính công cấp tỉnh vùng miền núi phía Bắc. *Tạp chí Mặt trận*. Số 107, Tháng 9 năm 2012: trang 66-70
- Quốc hội Việt Nam Khóa VIII (12/08/1991). Luật Phổ cập giáo dục tiểu học. Hà Nội
- Quốc hội Việt Nam Khóa XI (2003). Luật đất đai số 13/2003/QH11. Hà Nội
- Quốc hội Việt Nam Khóa XI (2003). Luật Xây dựng số 16/2003/QH11. Hà Nội
- Sài Gòn Tiếp Thị (27/04/2011). *Cần tháo gỡ nút thắt thủ tục hải quan* [truy cập ngày 28 tháng 4 năm 2011 tại <http://www.sgtt.com.vn/Kinh-te/143757/Can-thao-go-emnut-thatem-thu-tuc-hai-quan.html>]
- Sở Nội vụ, TP. Đà Nẵng (10/05/2011). *Kết quả xếp hạng công tác cải cách hành chính năm 2010 đối với các cơ quan, đơn vị trên địa bàn thành phố Đà Nẵng* [truy cập ngày 15 tháng 5 năm 2011 tại <http://noivu.danang.gov.vn/noivu/index.php/tin-tuc-hoat-dong/cai-cach-hanh-chinh/1666-ket-qua-xep-hang-cong-tac-cai-cach-hanh-chinh-nam-2010-doi-voi-cac-voi-cac-co-quan-don-vi-tren-dia-ban-thanh-pho-da-nang>]
- Thai Thanh Ha and Le Thi Van Hanh (2012). "Identifying the Public Administration Reform Performance through the Lens of Provincial Competitiveness Index and GDP Per Capita in Vietnam," *Modern Economy*, Vol. 3 No. 1, 2012, pp. 11-15. Scientific Research Council, Inc.
- Thanh tra Chính phủ (TTCP) (2010). Đánh giá hành vi tham nhũng trong lĩnh vực giáo dục ở Việt Nam. Báo cáo trình bày tại Đối thoại Phòng, chống tham nhũng. Tháng 5. Hà Nội.
- Thanh tra Chính phủ (TTCP) (09/11/2011). Thông tư số 11/2011/TT-TTCP quy định tiêu chí nhận định tình hình tham nhũng và đánh giá công tác phòng, chống tham nhũng của Thanh tra Chính phủ ngày 9 tháng 11 năm 2011.
- Thanh tra Chính phủ và Ngân hàng Thế giới (2012). Tham nhũng từ góc nhìn của người dân, doanh nghiệp và cán bộ, công chức, viên chức. Với sự tham gia hỗ trợ của UK-AID, UNDP và Công ty tư vấn T&C Consulting. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia. Hà Nội
- Thủ tướng Chính phủ Việt Nam (27/09/2007). Quyết định số 157/2007/QĐ-TTg ngày 27 tháng 9 năm 2007 về tín dụng đối với học sinh, sinh viên.
- Thủ tướng Chính phủ Việt Nam (12/12/2008). Quyết định số 167/2008/QĐ-TTg ngày 12 tháng 12 năm 2008 về chính sách hỗ trợ hộ nghèo về nhà ở.
- Tran Thi Thu Ha (RTCCD), Dang Thi Hai Tho (RTCCD), Tran Tuan (RTCCD) and Taryn Vian (BUSPH) (2011). Towards a Transparent and Quality Healthcare System A Qualitative Study on the Causes, Perceptions and Impact of Informal Payments in Health Services in Vietnam. Hanoi: Transparency International, December.
- Transparency International (2012). Các hình thái và tác động của tham nhũng trong lĩnh vực giáo dục ở Việt Nam. Hanoi
- Văn phòng Chính phủ (10/02/2012). *Thông báo kết luận của Thủ tướng Chính phủ về vụ việc cưỡng chế thu hồi đất ở xã Vinh Quang, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng* [truy cập ngày 16 tháng 3 năm 2012 tại http://www1.chinhphu.vn/pls/portal/docs/page/vietnam_government_portal/news_rep/hd_cuachinhphu/nam2012/thang2/thongbao.pdf]
- Vian, Taryn; Derick W. Brikerhoff, Frank G. Feeley, Matthieu Salomon and Nguyen Thi Khieu Vien (2012). Confronting Corruption in the Health Sector In Vietnam: Patterns and Prospects. *Public Administration and Development*. Volume 32, Issue 1. February. Pages 49-63.

PHỤ LỤC

Phụ lục A: Đặc điểm nhân khẩu học chính của mẫu khảo sát PAPI 2013

Chỉ số PAPI đã và đang tiếp tục được xây dựng và hoàn thiện sau vòng thử nghiệm năm 2009, vòng mở rộng năm 2010, và ba vòng khảo sát trên phạm vi toàn quốc bắt đầu từ năm 2011. Phương pháp luận khách quan, chặt chẽ và khoa học của PAPI là cơ sở đảm bảo độ tin cậy của các kết quả nghiên cứu đồng thời được các đối tác cũng như các bên quan tâm hưởng ứng. PAPI 2013 tiếp tục áp dụng phương pháp luận đó nhằm đảm bảo tính ổn định và độ tin cậy của dữ liệu, tạo điều kiện cho việc so sánh qua các năm.¹⁸

Độ tin cậy của khảo sát PAPI hàng năm có thể được kiểm chứng bằng các biến số về

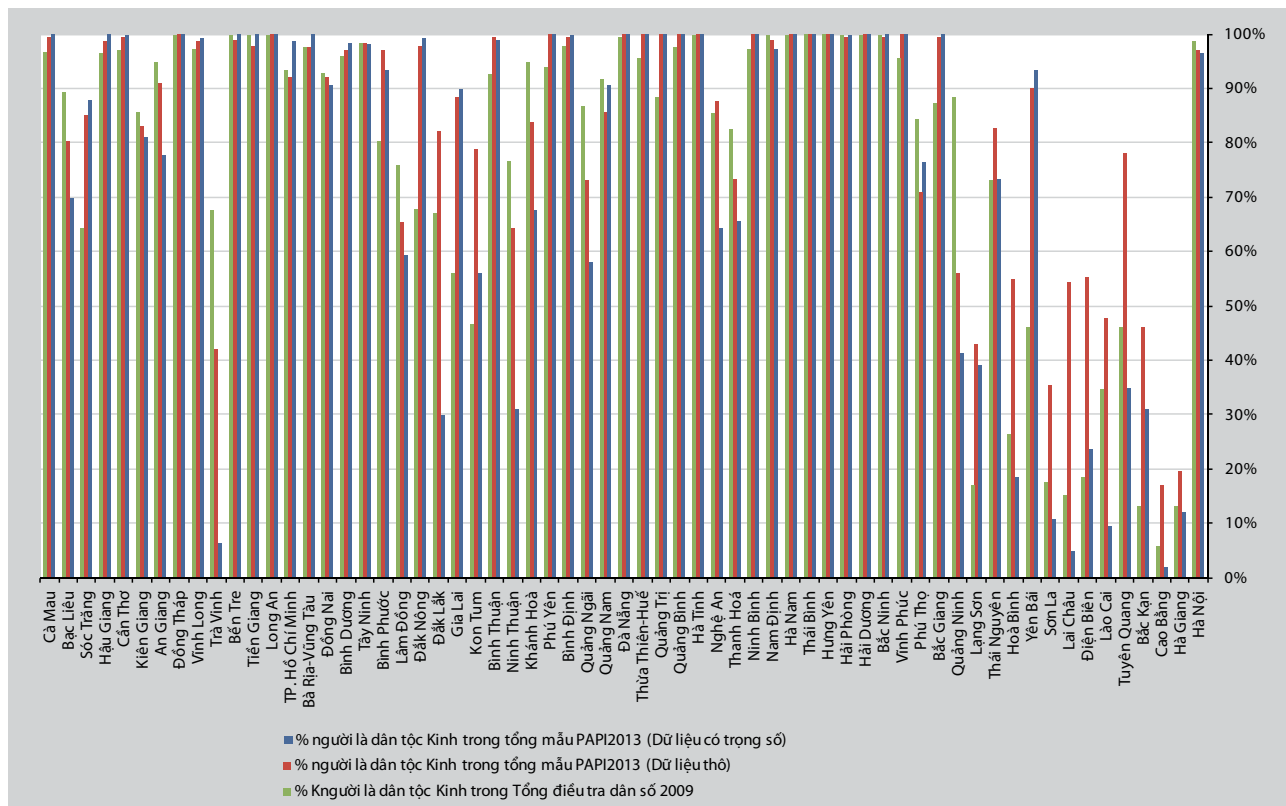
đặc điểm dân cư sẵn có từ kết quả cuộc Tổng điều tra dân số và nhà ở năm 2009. Bảng A so sánh phân phối các biến nhân khẩu học chính trong mẫu PAPI với một số biến phổ biến của Tổng điều tra dân số năm 2009 và khẳng định đặc điểm chính của mẫu khảo sát PAPI 2013 rất gần với đặc điểm chính của dân số Việt Nam. Ngoài ra, Biểu đồ A1 cho thấy tác động của trọng số đối với thành phần của mẫu theo dân tộc của mẫu khảo sát PAPI 2013 và Biểu đồ A2 biểu thị các nhóm tuổi của mẫu cá nhân được khảo sát trong năm 2013 so với biến dân tộc và nhóm tuổi của Tổng điều tra dân số 2009.

Bảng A: So sánh phân phối các biến nhân khẩu qua thời gian và với Tổng điều tra dân số năm 2009

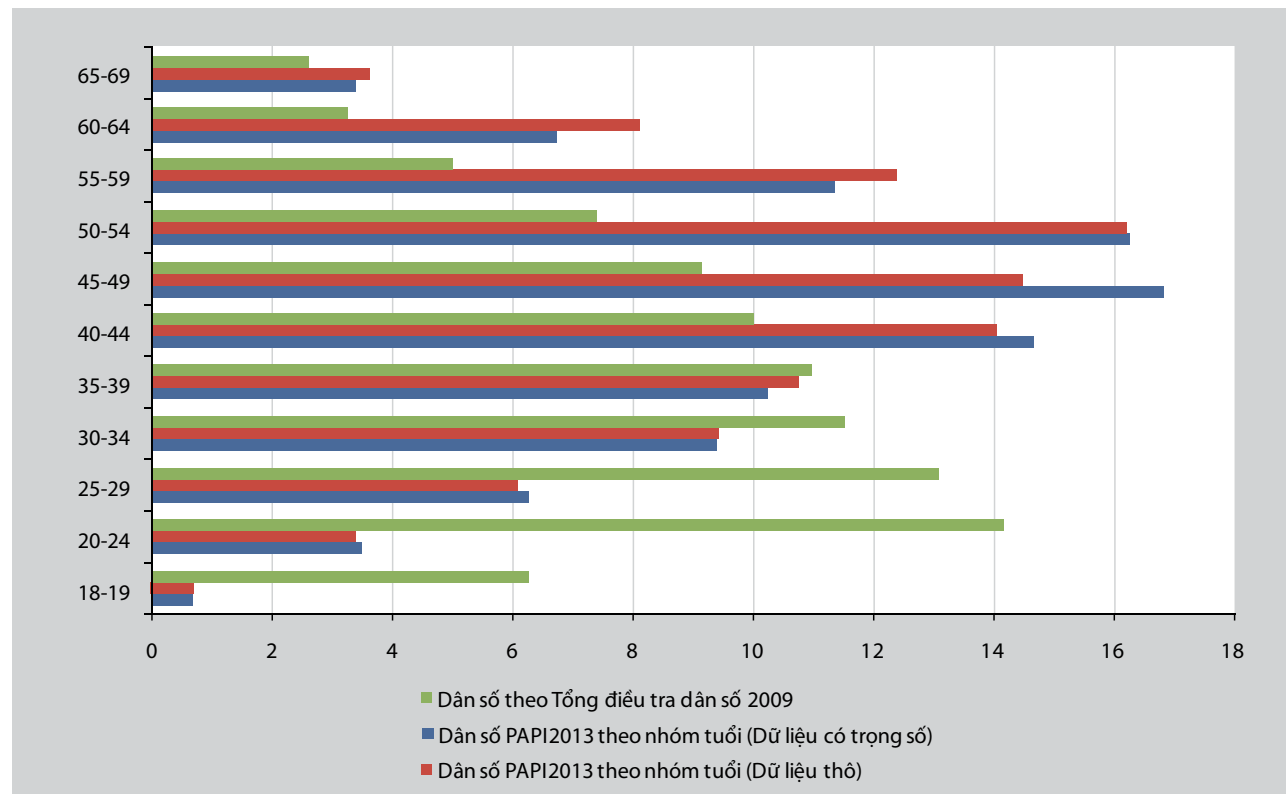
		PAPI 2011	PAPI 2012	PAPI 2013	Tổng điều tra dân số năm 2009
Giới	Nam	47,04	47,33	47,32	49,41
	Nữ	52,96	52,67	52,68	50,59
Dân tộc	Kinh	84,5	84,35	84,57	85,73
	Khác	15,5	15,64	15,43	14,27

¹⁸ Để biết thêm thông tin về phương pháp luận xây dựng Chỉ số PAPI, độc giả có thể tham khảo Chương 3 của báo cáo PAPI 2010 (VFF, CECODES & UNDP, 2011), đặc biệt là ở các trang từ 93-104 và Phụ lục A trong Báo cáo PAPI 2011 (CECODES, FR, CPP & UNDP, 2012), ở các trang từ 117-118, và Báo cáo PAPI 2012 (CECODES, VFF-CRT & UNDP, 2013) ở các trang từ 107-111.

Biểu đồ A1: Thành phần dân tộc Kinh trong mẫu PAPI 2013 so với Tổng điều tra dân số và nhà ở năm 2009



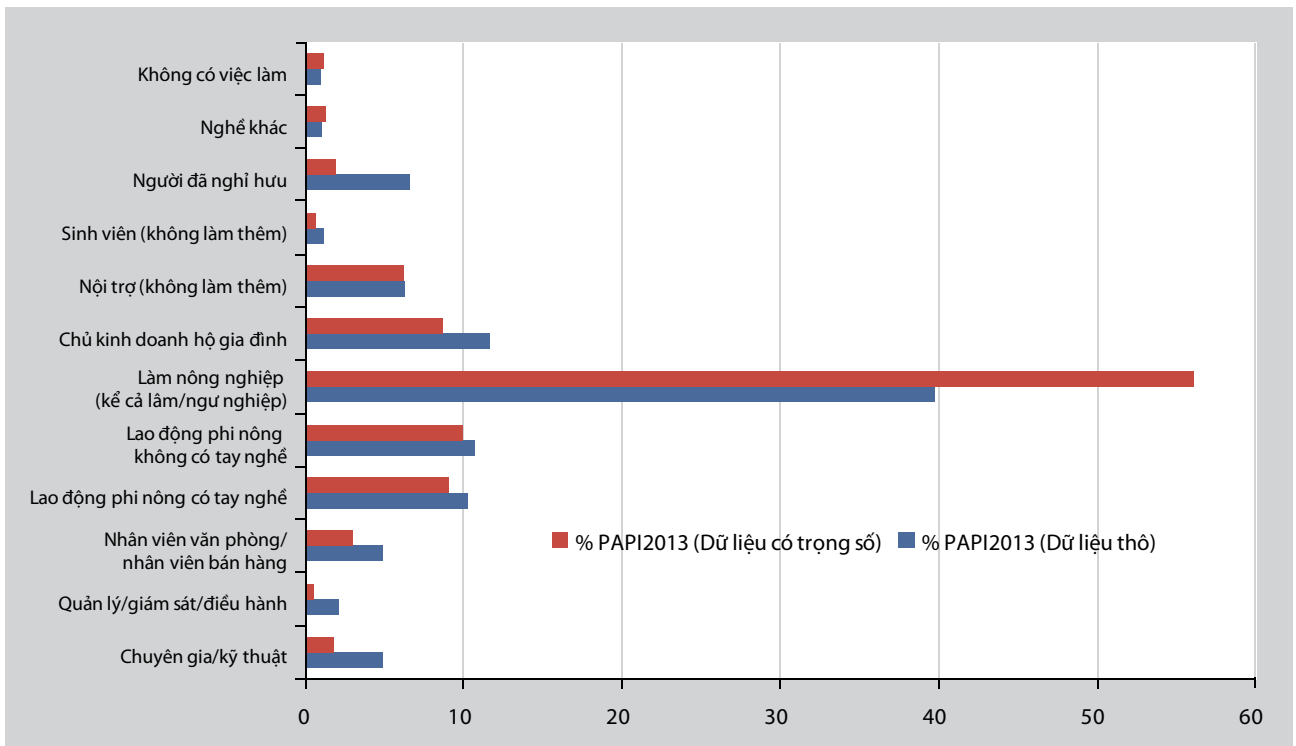
Biểu đồ A2: Mẫu khảo sát PAPI 2013 phân bố theo nhóm tuổi và so với Tổng điều tra dân số 2009
(% - chưa tính mẫu thuộc nhóm tuổi từ 70 trở lên)



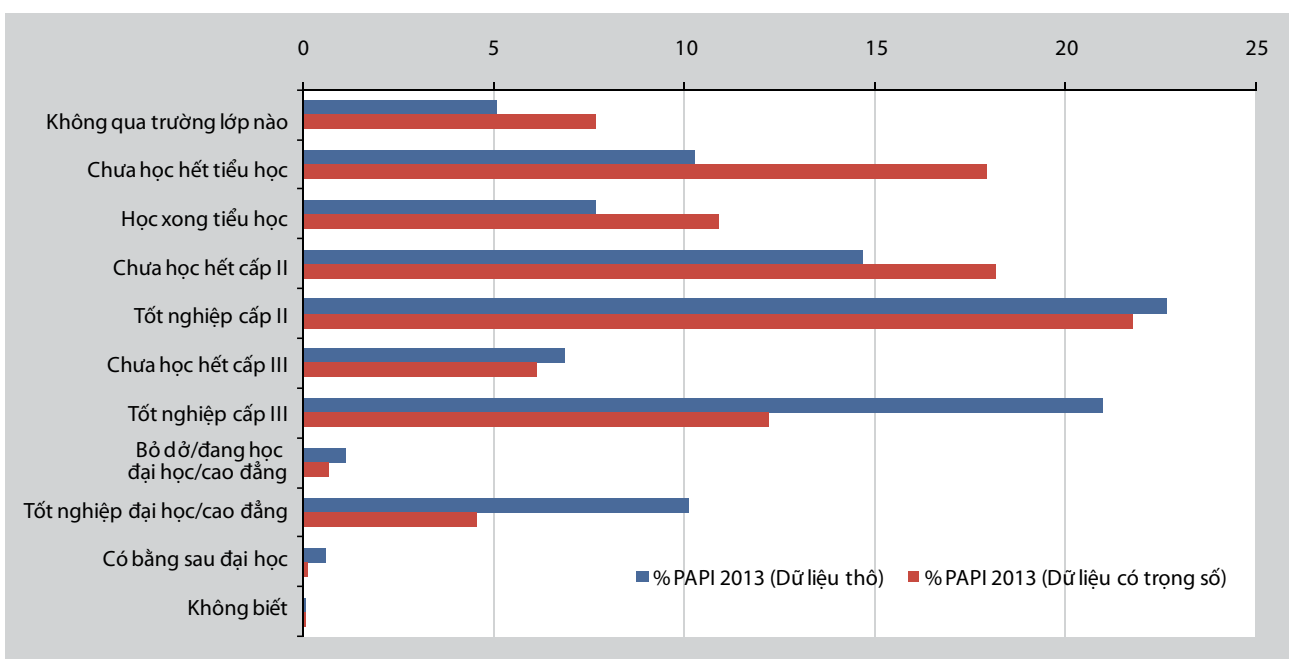
Hai thử nghiệm tiếp theo cho thấy tính đại diện của mẫu trong nghiên cứu PAPI 2013 khi so với Tổng điều tra dân số 2009 về phân tổ theo nghề nghiệp và theo trình độ học vấn của người trả lời phỏng vấn, và mối quan hệ các biến đó với các trọng số sau phân tổ. Biểu đồ A3 về nghề nghiệp và Biểu đồ A4 về trình

độ học vấn biểu thị kết quả của hai phép thử này. Tương tự PAPI 2011 và PAPI 2012, nghiên cứu PAPI 2013 đảm bảo mẫu khảo sát mang tính đại diện cho dân số Việt Nam, tạo điều kiện cho việc so sánh giữa các tỉnh/thành phố và giữa các nhóm dân cư.

Biểu đồ A3: Nghề nghiệp chính của người trả lời PAPI 2013 (%)



Biểu đồ A4: Trình độ học vấn, học vị cao nhất của người trả lời PAPI 2013 (%)



Bảng B: Cơ cấu đối tượng khảo sát theo giới của các tỉnh/thành phố

Tỉnh/thành phố	Nam		Nữ		Tổng	Tỉnh/thành phố	Nam		Nữ		Tổng
	No.	%	No.	%	No.		No.	%	No.	%	No.
An Giang	191	49,61	194	50,39	385	Kon Tum	79	40,72	115	59,28	194
Bà Rịa-Vũng Tàu	109	42,41	148	57,59	257	Lai Châu	89	45,64	106	54,36	195
Bắc Giang	89	45,41	107	54,59	196	Lâm Đồng	103	53,09	91	46,91	194
Bắc Kạn	99	49,75	100	50,25	199	Lạng Sơn	97	50,26	96	49,74	193
Bạc Liêu	98	50,78	95	49,22	193	Lào Cai	99	50,51	97	49,49	196
Bắc Ninh	92	46,7	105	53,3	197	Long An	107	54,04	91	45,96	198
Bến Tre	96	49,23	99	50,77	195	Nam Định	85	43,59	110	56,41	195
Bình Định	86	43,22	113	56,78	199	Nghệ An	189	49,09	196	50,91	385
Bình Dương	92	47,67	101	52,33	193	Ninh Bình	94	49,21	97	50,79	191
Bình Phước	90	46,39	104	53,61	194	Ninh Thuận	87	45,08	106	54,92	193
Bình Thuận	90	45,69	107	54,31	197	Phú Thọ	93	48,19	100	51,81	193
Cà Mau	95	49,48	97	50,52	192	Phú Yên	99	48,53	105	51,47	204
Cần Thơ	100	51,02	96	48,98	196	Quảng Bình	86	44,79	106	55,21	192
Cao Bằng	80	41,67	112	58,33	192	Quảng Nam	91	44,61	113	55,39	204
Đà Nẵng	85	43,59	110	56,41	195	Quảng Ngãi	85	42,5	115	57,5	200
Đắk Lắk	98	51,31	93	48,69	191	Quảng Ninh	85	44,97	104	55,03	189
Đắk Nông	88	45,6	105	54,4	193	Quảng Trị	92	46,46	106	53,54	198
Điện Biên	95	50	95	50	190	Sóc Trăng	89	45,88	105	54,12	194
Đồng Nai	182	47,4	202	52,6	384	Sơn La	97	49,24	100	50,76	197
Đồng Tháp	98	47,8	107	52,2	205	Tây Ninh	108	55,96	85	44,04	193
Gia Lai	87	45,31	105	54,69	192	Thái Bình	87	43,94	111	56,06	198
Hà Giang	84	43,3	110	56,7	194	Thái Nguyên	94	47,47	104	52,53	198
Hà Nam	98	50	98	50	196	Thanh Hóa	194	49,62	197	50,38	391
Hà Nội	272	46,82	309	53,18	581	Thừa Thiên-Huế	87	43,94	111	56,06	198
Hà Tĩnh	88	44,9	108	55,1	196	Tiền Giang	92	47,92	100	52,08	192
Hải Dương	82	42,71	110	57,29	192	TP. Hồ Chí Minh	271	47,21	303	52,79	574
Hải Phòng	82	43,62	106	56,38	188	Trà Vinh	94	48,21	101	51,79	195
Hậu Giang	105	50,48	103	49,52	208	Tuyên Quang	102	51,78	95	48,22	197
Hòa Bình	81	41,97	112	58,03	193	Vĩnh Long	97	48,02	105	51,98	202
Hưng Yên	104	54,17	88	45,83	192	Vĩnh Phúc	97	50,26	96	49,74	193
Khánh Hòa	81	41,33	115	58,67	196	Yên Bái	91	47,4	101	52,6	192
Kiên Giang	97	50,26	96	49,74	193	Tổng	6.574	47,32	7.318	52,68	13.892

Phụ lục B:

Danh mục một số nghiên cứu chính sách sử dụng dữ liệu PAPI trong phân tích và bài viết tham khảo kết quả PAPI

Tiếng Việt

2014 – *Tăng cường hiệu quả quản trị nhà nước và cải cách hành chính tỉnh An Giang*. Báo cáo khuyến nghị chính sách của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh. Bùi Phương Đình cùng cộng sự. Tháng 2 năm 2014.

2014 – *Nâng cao hiệu quả cải cách hành chính tỉnh Phú Yên*. Báo cáo khuyến nghị chính sách của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh. Lê Văn Chiến cùng cộng sự. Tháng 2 năm 2014.

2014 – *Nâng cao Chỉ số PAPI của tỉnh Hà Giang, kết quả đạt được và bài học kinh nghiệm*. Báo cáo khuyến nghị chính sách của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh. Hà Việt Hùng cùng cộng sự. Tháng 2 năm 2014.

2013 – *Bài toán chất lượng giáo dục trong xây dựng xã hội học tập ở Việt Nam*. Phạm Đỗ Nhật Tiến (2013). Tạp chí Khoa học Giáo dục, số 98. Tháng 11/2013 (Bài viết trích dẫn phát hiện nghiên cứu PAPI ở nội dung đo lường sự hài lòng của người dân)

2013 - *Chỉ số công lý - Thực trạng về Công bằng và Bình đẳng dựa trên ý kiến của người dân năm 2012* - UNDP, Hội Luật gia Việt Nam & CECODES (2013) - Công bố ngày 3 tháng 10 năm 2013

2013 - *Kết quả khảo sát Chỉ số Hiệu quả quản trị và hành chính công Thành phố Đà Nẵng năm 2012* - Báo cáo nghiên cứu do Viện Nghiên cứu Phát triển Kinh tế - Xã hội Đà Nẵng thực hiện - Tháng 9 năm 2013

2013 - *Nâng cao vị thứ của tỉnh Nghệ An trong bảng xếp hạng PAPI*. Nguyễn Thị Lan, Trường Cao đẳng Kinh tế- Kỹ thuật Nghệ An (2013). Nghệ An

2013 - *Một số yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh: Nghiên cứu so sánh Sóc Trăng và Trà Vinh*. Bùi Phương Đình, Lương Thu Hiền, Lê Văn Chiến, Đặng Ánh Tuyết, và Hà Việt Hùng, Học viện Chính trị - Hành chính Quốc gia Hồ Chí Minh. Hà Nội, 2013

2013 - *Một số yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh: Nghiên cứu so sánh Quảng Nam và Phú Yên*. Đặng Ánh Tuyết, Lê Văn Chiến, Bùi Phương Đình, Lương Thu Hiền, và Hà Việt Hùng, Học viện Chính trị - Hành chính Quốc gia Hồ Chí Minh. Hà Nội, 2013

2013 - *Một số yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh: Nghiên cứu so sánh Hà Nam và Ninh Bình*. Lê Văn Chiến, Đặng Ánh Tuyết, Bùi Phương Đình, Lương Thu Hiền, và Hà Việt Hùng, Học viện Chính trị - Hành chính Quốc gia Hồ Chí Minh. Hà Nội, 2013

2013 - *Một số yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh: Nghiên cứu so sánh Cao Bằng và Điện Biên*. Hà Việt Hùng, Bùi Phương Đình, Lương Thu Hiền, Lê Văn Chiến và Đặng Ánh Tuyết, Học viện Chính trị - Hành chính Quốc gia Hồ Chí Minh. Hà Nội, 2013

2013 - *Công tác phòng, chống tham nhũng trong năm 2013: Những thách thức không mới*. Jairo Acuna-Alfaro (2013). Dịch từ bài viết bằng tiếng Anh đăng tại chuyên mục Tiêu điểm, Tạp chí Diễn đàn Pháp luật Việt Nam (Thông tấn xã Việt Nam), Vol 19, Số 221-222, Tháng 1 và Tháng 2 năm 2013, trang 12-16

2012 – *Quản trị nhà nước và phát triển con người - Báo cáo về Phát triển con người 2011*. UNDP (2012)(Sử dụng số liệu PAPI để phân tích tương quan giữa quản trị nhà nước và phát triển con người ở cấp độ tỉnh - Xem Chương Sáu, trang 121-126)

2012 - *Phân cấp kinh tế ở Việt Nam nhìn từ góc độ thể chế*. Vũ Thành Tự Anh (2012). Bài viết theo yêu cầu của Ủy ban Kinh tế của Quốc hội, có sử dụng dữ liệu PAPI 2011 để phân tích về minh bạch thông tin đối với người dân (tr. 12-14)

2012 - *Tham nhũng từ góc nhìn của người dân, doanh nghiệp và cán bộ, công chức, viên chức*. Thanh tra Chính phủ Việt Nam và Ngân hàng Thế giới (WB) (2012). Với sự hỗ trợ về chuyên môn của Cơ quan Hợp tác quốc tế Anh quốc (DFID) và Chương trình phát triển Liên Hợp quốc (UNDP) tại Việt Nam.(Báo cáo sử dụng dữ liệu PAPI 2011 để phân tích mối tương quan của một số chỉ số quan trọng.)

2012 - *Sửa đổi Luật Đất đai 2003 ở Việt Nam: Tạo sự đối xử công bằng cho những người có quyền sử dụng đất*. Nhóm các nhà tài trợ cho Việt Nam (2012). Bản kiến nghị chính sách chung của nhóm các nhà tài trợ cho Việt Nam có sử dụng dữ liệu PAPI để phân tích.

2012 - *Giảm nghèo bền vững và quản lý rủi ro do thảm họa thiên nhiên ở khu vực duyên hải miền Trung: bài học rút ra và các gợi ý về chính sách*.(Liên Hợp quốc tại Việt Nam, 2012).Số liệu PAPI được dùng cho tài liệu nghiên cứu phục vụ cho cuộc họp nhóm tư vấn giữa năm tại Tỉnh Quang Trị, Tháng 6 2012. Trang 30-32

2011 - *Huy động người dân tham gia nâng cao trình độ phát triển con người ở Việt Nam*. Acuña-Alfaro, Jairo (2012). Tạp chí Mặt trận, Số 98, tháng 12

2011 - *Xây dựng chỉ số hiệu quả quản trị và hành chính từ góc nhìn của người sử dụng: kinh nghiệm từ Việt Nam*. Acuña-Alfaro, Jairo (2011). Trong “Để nhà nước phản hồi: Kinh nghiệm đánh giá hiệu quả quản trị” Ấn phẩm của UNDP. Trung tâm quản trị Oslo - New York, October 2011

2011 - *Phân tích khía cạnh giới từ kết quả nghiên cứu PAPI 2010*. Trần Thị Vân Anh (2011). Nghiên cứu do Trung tâm Nghiên cứu Phát triển và Hỗ trợ Cộng đồng chủ trì thực hiện với sự hỗ trợ của UNDP Viet Nam, UN Women và Trung tâm Quản trị nhà nước của UNDP tại Oslo - Hà Nội

Tiếng Anh

2014 - *Social Cohesion Review of Viet Nam*. In OECD Social Cohesion Policy Reviews. OECD Paris (2014). Forthcoming.

2013 - *Perception of Bribery, Health Insurance and Health Outcomes: Three hypotheses arising from Provincial-level Data in Viet Nam*. Midori Matsushima and Hyroyuki Yamada (2013). Mimeo.

2013 - *Case study: Viet Nam – Public Administration Performance Index (PAPI)*. (UNDP Myanmar, 2013). PAPI highlighted as a “good practice” in “Good Local Governance and People Centred Services – What Can We Learn from Best Practices in the Region?”, (2013). Conference Report by UNDP Myanmar and the Union Government of Myanmar, Ministry of Home Affairs and UNCDF. Nay Pyi Taw, Myanmar.

2013 - *Using an Asset Index to analyse Governance in Vietnam*. Marine Emorine, La Hai Anh and Xavier Oudin (2013). Draft Research Report.

- 2013 - *Factors Influencing Provincial Governance and Public Administration Performance Reflected in PAPI*. Le Van Chien (2013). The 3rd International Conference on "Government Performance Management and Leadership" Waseda University, Tokyo, Japan.
- 2013 - *Dynamics of citizen participation in Viet Nam*. Marine Emorine, La Hai Anh and Xavier Oudin (2013). Draft Research Report.
- 2013 - *Justice Index – Assessment of Distributive Justice and Equality from a Citizen-based Survey in 2012*. UNDP, VLA & CECODES (2013) [The Justice Index 2012 is found significantly statistically correlated with PAPI 2012].
- 2013 - *Improving the Quality of Public Administration in Viet Nam: A Case Study, in "Leveraging Change for Better Lives: UNDP in Asia and the Pacific" (UNDP, 2013)*. Bangkok: UNDP Asia-Pacific, page 40.
- 2013 - *Corruption in Public Service Delivery: Informal Fees in Education and Healthcare in Viet Nam*. Paul Schuler and Reena Badiani (2013). Final Draft Report for the World Bank in Viet Nam.
- 2013 - *The Cycle of Transparency, Accountability, Corruption, and Administrative Performance in Big Cities of Viet Nam: an application of multiple correspondence analysis*. Tran Thi Bich (2013). Forthcoming.
- 2013 - *Citizen Participation in City Governance: Experiences from Viet Nam*. Nguyen VanThang, Le Quang Canh and Tran Thi Bich (2013). Final Draft Research Paper.
- 2013 - *Discrepancy in urban and rural governance at the disaggregated levels in Viet Nam: A small area estimation approach*. Nguyen Viet Cuong and Phung Duc Tung (2013). Final Draft Research Paper.
- 2013 - *Does PAPI Monitoring Improve Local Governance? Evidence from Randomized Field Experiment in Viet Nam*. Giang Thanh Long, Nguyen Viet Cuong and Tran Ngoc Anh (2013). Final Draft Research Paper.
- 2013 - *Public Service Delivery in Viet Nam: Informal Payments, Use and Satisfaction*. Nguyen Ngoc Anh, Nguyen Dinh Chuc, Nguyen Ha Trang and Doan Quang Hung (2013). Final Draft Research Paper.
- 2013 - *Quality Of Land Management And Public Governance Democratization*. Bui Quang Tuan & Researchers from Viet Nam Economic Institute (Viet Nam Academy of Social Sciences) (2013). Final Draft Research Paper.
- 2013 - *Relationship between Spatial Disaggregated Components of Good Governance and Human Development in Viet Nam: Evidence from PAPI dataset*. Ngo Quang Thanh and Nguyen Anh Phong (2013). Draft Research Paper.
- 2013 - *Governance and Public Administration Performance in Viet Nam: A view from citizens*. Acuna-Alfaro, Dang Ngoc Dinh, Dang Hoang Giang, Edmund J. Malesky and Do Thanh Huyen (2013). In Focus, Viet Nam Law and Legal Forum, May 2013 Vol., pp. 5-10.
- 2013 - *Viet Nam in the Global Economy: The Dynamics of Integration, Decentralization and Contested Politics*. Jandl, Thomas (2013). Lexington Books. Makes extensive use of PAPI data.
- 2013 - *The Economic Impact of Recentralization: A Quasi-Experiment on Abolishing Elected Councils in Viet Nam*. Malesky, Edmund; Tran Ngoc Anh and Nguyen Viet Cung (2013). Mimeo.
- 2013 - *Factors Influencing Provincial Governance and Public Administration Performance Reflected in PAPI*. Le Van Chien (2013). The 3rd International Conference on "Government Performance Management and Leadership" Waseda University, Tokyo, Japan.
- 2013 - *Anti-corruption during 2013: More of the same challenges*. Jairo Acuna-Alfaro (2013), In Focus on Viet Nam Law and Legal Forum, January & February Volume, pp. 12-16 (PAPI data used for analysis).
- 2012 - *Corruption from the Perspective of Citizens, Firms and Public Officials*. The Viet Nam Government Inspectorate and the World Bank Joint Publication with Technical Inputs from the Department for International Development (DFID) and the United Nations Development Programme in Viet Nam.
- 2012 - *Revising the 2003 Law on Land in Viet Nam: Creating Equitable Treatment for Land Use Right Holders*. (Donors Group, 2012). Donors' Joint Policy Brief using PAPI data as inputs for analysis.
- 2012 - *Measuring Governance and Corruption*. Amman, Jordan (2012). PAPI highlighted as international experience at Fifth meeting of the Anti-Corruption Community of Practice in the Arab Region: "Programming for Social Accountability". June, pp. 28-29, 2012.
- 2012 - *Improved governance of public investment is required to ensure sustainability and promote resilience*. United Nations in Viet Nam (2012). PAPI data used for UN Issues Paper prepared for the Mid-Year Consultative Group Meeting, Quang Tri province, June. Pages 30-32.
- 2012 - *Confronting Corruption the Health Sector in Viet Nam: Patterns and Prospects*. Taryn Vian, Nguyen Thi Khieu Vien and others (2012). Public Administration and Development, Vol. 32 Issue 1, 2012, pp. 49-63. Published online in Wiley Online Library. (A paper by international academics and Vietnamese experts using PAPI data).
- 2012 - *Identifying the Public Administration Reform Performance through the Lens of Provincial Competitiveness Index and GDP Per Capita in Viet Nam*. Thai Thanh Ha and Le Thi Van Hanh (2012) - Modern Economy, Vol. 3 No. 1, 2012, pp. 11-15. Scientific Research Publishing - A paper by two researchers of the National Academy of Public Administration (NAPA) of Viet Nam using PAPI data.
- 2012 - *Governance and Human Development*. UNDP (2012). UNDP's Viet Nam Human Development Report 2011: Social Services for Human Development uses PAPI data to analyse the relationship between governance and human development at the provincial level in Viet Nam - See Chapter 6, pages 121-126.
- 2011 - *Using a public survey-based instrument to measure justice system performance: A case study from Viet Nam*. Booth, Nicholas (2011) - In "Access to Justice Assessment in the Asia Pacific: A Review of Experiences and Tools from the Region". A UNDP publication. Asia Pacific Regional Centre - December 2011 (Case study with reference to PAPI on pages 119-128).
- 2011 - *Developing a Demand Side Governance and Public Administration Performance Index: The Viet Nam Experience*. Acuña-Alfaro, Jairo (2011) - In "Making the State Responsive: Experience with Democratic Governance Assessments" A UNDP publication. Oslo Governance Centre - New York, October 2011.
- 2011 - *A Gender Disaggregated Analysis of PAPI 2010 Data*. Tran Thi Van Anh (2011) - Research paper commissioned by the Centre for Community Support and Development Studies, and supported by UNDP Viet Nam, UN Women and UNDP Oslo Governance Centre. Ha Noi, June 2011.
- 2011 - *Citizens' Experiences: An objective measure of Public Administration Performance?*. Acuña-Alfaro (2011) - Democratic Governance Insights, Issue 13, August 2011.
- 2010 - *Measuring Governance and Public Administration for Human Development: A Demand-Side Approach*. Acuña-Alfaro, Jairo and Giang Dang, Do Thanh Huyen (2010). Background Paper for 2010 National Human Development Report - UNDP - Viet Nam Academy of Social Sciences (VASS). September. Ha Noi.

Các cơ quan thực hiện



Trung tâm Nghiên cứu Phát triển
và Hỗ trợ Cộng đồng

Trung tâm Nghiên cứu phát triển & Hỗ trợ cộng đồng (CECODES)

Được thành lập bởi Liên hiệp các Hội khoa học và công nghệ Việt Nam (VUSTA) từ năm 2007, CECODES là một tổ chức ngoài nhà nước, phi lợi nhuận, hoạt động trong lĩnh vực nghiên cứu phát triển và hỗ trợ cộng đồng. Chức năng tổng quát của CECODES là triển khai những nghiên cứu dựa trên thực chứng nhằm đánh giá tác động chính sách và thực hiện những giải pháp nâng cao năng lực cộng đồng, tập trung đóng góp hoàn thiện tính hiệu quả của công tác quản trị theo hướng cân bằng ba thể chế: Nhà Nước; Thị trường; và Xã hội dân sự.



Trung tâm Bồi dưỡng cán bộ và
Nghiên cứu khoa học
Mặt trận Tổ quốc Việt Nam

Trung tâm Bồi dưỡng cán bộ và Nghiên cứu khoa học Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (VFF-CRT)

Trung tâm Bồi dưỡng cán bộ và Nghiên cứu khoa học, Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (VFF-CRT) được thành lập ngày 28/12/2012 theo Quyết định số 1725/QĐ-MTTW-BTT của Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (MTTQVN). Trung tâm được thực hiện quyền tự chủ và tự chịu trách nhiệm theo quy định của pháp luật. Trung tâm có chức năng: (i) Đào tạo, bồi dưỡng cán bộ MTTQVN các cấp; (ii) Tổ chức nghiên cứu, tổng kết thực tiễn những vấn đề lý luận về đại đoàn kết toàn dân tộc, tổ chức và hoạt động của MTTQVN và các lĩnh vực, chuyên đề liên quan; (iii) Xây dựng và tổ chức hoạt động Bảo tàng MTTQVN; (iv) Phối hợp, liên kết với các cơ sở nghiên cứu, đào tạo trong và ngoài nước thực hiện nghiên cứu khoa học và đào tạo, bồi dưỡng cán bộ.



Empowered lives
Resilient nations

Chương trình Phát triển Liên Hợp Quốc (UNDP)

Chương trình Phát triển Liên Hợp Quốc (UNDP) là mạng lưới phát triển toàn cầu của Liên Hợp quốc, vận động cho sự đổi mới, và làm cầu nối giữa các quốc gia với tri thức, kinh nghiệm và nguồn lực nhằm giúp người dân xây dựng một cuộc sống tốt đẹp hơn. UNDP có mặt ở 166 quốc gia, hỗ trợ các quốc gia nghiên cứu và đưa ra giải pháp phù hợp với bối cảnh của từng quốc gia nhằm giải quyết những thách thức trong phát triển của đất nước và của toàn cầu. Các quốc gia có thể tận dụng sự hỗ trợ của UNDP và các đối tác của UNDP để thực hiện tăng cường năng lực quốc gia.

Cơ quan tài trợ chính



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

**Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC**

“Cần phải làm tốt hơn trách nhiệm phản ánh tâm tư, nguyện vọng, ý kiến của nhân dân đối với Đảng, chính quyền các cấp. Mặt trận Tổ quốc (MTTQ) Việt Nam có trách nhiệm lắng nghe và phản ánh ý kiến của nhân dân. Hình thành các báo cáo định kỳ của MTTQ cấp tỉnh và Trung ương về tình hình tư tưởng và ý kiến của nhân dân để báo cáo với Đảng và chính quyền các cấp, đồng thời đây là một cơ sở quan trọng để định hướng hoạt động của MTTQ Việt Nam.”

“MTTQ Việt Nam mong muốn UNDP chia sẻ kinh nghiệm với MTTQ Việt Nam trong việc lắng nghe ý kiến người dân và huy động sự tham gia của người dân, nhằm nâng cao hiệu quả quản lý kinh tế, xã hội”.

*GS. TS. Nguyễn Thiện Nhân, Ủy viên Bộ Chính trị,
Chủ tịch Ủy ban Trung ương (UBTU) MTTQ Việt Nam
phát biểu tại Hội nghị Đoàn Chủ tịch lần thứ 13, khóa 7 UBTV MTTQ Việt Nam ngày
12/1/2014, và tại buổi làm việc với lãnh đạo Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc
(UNDP) tại Việt Nam ngày 16/1/2014.*

“Bộ chỉ số Hiệu quả Quản trị và hành chính công cấp tỉnh (PAPI) vừa có ý nghĩa thiết thực giúp cho các cán bộ lãnh đạo, quản lý nhìn nhận khách quan về hiệu quả hoạt động của chính mình, vừa là công cụ giám sát những tiến bộ đạt được trong cải thiện chất lượng và hiệu quả hoạt động của bộ máy công quyền. Và tựu chung lại, đó cũng là một đóng góp tích cực cho chương trình cải cách hành chính.”

*GS. TS. Tạ Ngọc Tấn, Ủy viên Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam,
Giám đốc Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh phát biểu tại
buổi công bố Chỉ số PAPI 2012 ngày 14 tháng 5 năm 2013*

“Kinh nghiệm quốc tế cho thấy, việc theo dõi công tác quản trị và hành chính công luôn là một nhiệm vụ khó khăn, phức tạp. Song Chỉ số PAPI cho thấy hoàn toàn có thể đo lường được chất lượng của công tác quản trị và hành chính công. PAPI vận dụng triết lý xem người dân vừa là ‘khách hàng’ vừa là người hưởng lợi dịch vụ công và hiệu quả của chính sách công, thu thập ý kiến phản hồi của người dân bằng phương pháp nghiên cứu khách quan và phương pháp phân tích tổng hợp dữ liệu chặt chẽ, khoa học.”

*Bà Pratibha Mehta, Điều phối viên thường trú Liên Hợp quốc tại Việt Nam
và Đại diện thường trú Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc tại Việt Nam phát biểu
tại buổi công bố Chỉ số PAPI 2012 ngày 14 tháng 5 năm 2013.*



Empowered lives.
Resilient nations

Chương trình Phát triển Liên Hợp Quốc
25 - 29 Phan Bội Châu, Hà Nội - Việt Nam
Tel: (84 4) 3942 1495
Fax: (84 4) 3942 2267
Email: registry.vn@undp.org
www.undp.org.vn



Trung tâm Nghiên cứu Phát triển
và Hỗ trợ Cộng đồng
Số 16, ngõ 34/23, Nguyễn Hồng,
Quận Đống Đa, Hà Nội - Việt Nam
ĐT: (84 4) 3573 8496
Fax: (84 4) 3573 8497
www.cecodes.org

www.papi.vn