

**BAI THAM LUẬN**  
**HIỆU QUẢ QUẢN TRỊ VÀ HÀNH CHÍNH CÔNG CẤP TỈNH NĂM 2011**  
**Ở BÌNH ĐỊNH**

**I. Khái quát kết quả PAPI 2011 tỉnh Bình Định**

Thực hiện việc đánh giá chỉ số hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh (PAPI). PAPI được coi như một công cụ đánh giá năng lực lãnh đạo và năng lực phục vụ nhân dân của chính quyền địa phương.

Hiệu quả quản trị và hành chính công được đánh giá theo 06 trục nội dung như: tham gia của người dân ở cấp cơ sở; công khai, minh bạch; trách nhiệm giải trình với người dân; kiểm soát tham nhũng; thủ tục hành chính công; cung ứng dịch vụ công. Những chỉ số này cần được nhìn nhận, đánh giá một cách khách quan về những tồn tại, hạn chế, đồng thời đề ra những giải pháp thiết thực, phù hợp, có tính hiệu quả cao nhằm tiếp tục nâng cao hiệu quả công tác quản trị, điều hành của hệ thống hành chính của các tỉnh, thành trong những năm đến. Đồng thời, đây là kênh thông tin quan trọng để chính quyền địa phương nắm bắt, biết được điểm mạnh, điểm yếu để khắc phục, điều chỉnh trong quản lý, điều hành, hoạch định các mục tiêu chính lược lâu dài ở địa phương.

Năm 2011, tỉnh Bình Định đạt được tổng số điểm 38,461 điểm, xếp hạng thứ 09/63 tỉnh thành (chưa có trọng số) và xếp hạng thứ 10/63 tỉnh thành trong cả nước (xếp hạng có trọng số); cùng với Đà Nẵng, Bình Định là tỉnh trong khu vực được xếp trong nhóm tỉnh, thành phố đạt điểm cao nhất. Đây là một trong những chỉ số để chính quyền tỉnh thấy được vị trí của mình trong bảng xếp hạng toàn quốc và từ đó có giải pháp cải thiện chỉ số PAPI và nâng cao chất lượng phục vụ người dân.

Trong 06 chỉ số thành phần của PAPI, các chỉ số về nội dung “tham gia của người dân ở cấp cơ sở” (5.884 điểm), “trách nhiệm giải trình với người dân” (6.005 điểm), kiểm soát tham nhũng” (6.975

điểm) được đánh giá tốt hơn so với các tỉnh trong khu vực. Thủ tục hành chính công có số điểm đứng thứ 2 (7.175 điểm). Đây chính là nỗ lực của chính quyền các cấp của tỉnh trong việc thực hiện tốt công tác xây dựng chính quyền, phát huy dân chủ ở cơ sở; đề cao vai trò giám sát của nhân dân và tạo điều kiện để nhân dân tham gia nhiều hơn vào giải quyết các công việc của địa phương, xây dựng cộng đồng dân cư đoàn kết, thống nhất.

***Tuy nhiên so với một số địa phương khác về kết quả đánh giá số điểm một số nội dung chỉ số thành phần, cụ thể như:***

- Đối với chỉ số về tính công khai, minh bạch, tỉnh Bình Định đạt 5.682 điểm xếp vào nhóm đạt điểm trung bình cao;
- Đối với chỉ số về thủ tục hành chính công, Bình Định có số điểm đạt 6.902 xếp vào nhóm đạt điểm trung bình cao;
- Đối với chỉ số về cung ứng dịch vụ công, Bình Định đứng thứ 2 trong các tỉnh Nam Trung Bộ.

Việc so sánh từng chỉ số thành phần giữa các tỉnh Nam trung Bộ cũng cho thấy sự tiến bộ tích cực của các cơ quan hành chính các cấp tỉnh Bình Định. Tuy nhiên, để cải thiện PAPI và nâng cao chất lượng phục vụ người dân thì tỉnh Bình Định phải tiếp tục đẩy mạnh và thực hiện có hiệu quả công tác CCHC, đặc biệt là cải cách thủ tục hành chính và nâng cao chất lượng cung ứng dịch vụ công theo hướng công khai, minh bạch tại các cơ quan hành chính, đơn vị hành chính công trên địa bàn tỉnh. Đồng thời, xây dựng và thực hiện kế hoạch nâng cao chất lượng phục vụ nhân dân đến từng cấp chính quyền. Nâng cao chất lượng đội ngũ CBCC cấp cơ sở và từng bước nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động của các cấp chính quyền.

## **II. Đánh giá chung:**

Mục tiêu trong thời gian tới là xây dựng một nền hành chính dân chủ, trong sạch, vững mạnh, từng bước hiện đại hóa đội ngũ cán bộ, công chức có đủ phẩm chất, năng lực và tính chuyên nghiệp cao. Hệ thống các cơ quan nhà nước hoạt động có hiệu lực, hiệu quả thực sự là

nền hành chính phục vụ nhân dân, đáp ứng yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh. Hành chính nhà nước là phương tiện để đạt được mục tiêu của quản lý nhà nước thì cải cách hành chính nhà nước là nhằm nâng cao hiệu quả quản lý của nhà nước hướng tới đạt các mục tiêu quốc gia. Vì vậy, kết quả của cải cách hành chính phải được đánh giá thông qua hiệu quả quản lý của nhà nước.

Đồng thời, việc thực thi và đảm bảo quyền lợi, nghĩa vụ tham gia của người dân vào các quy trình chính sách đã được quy định trong “Pháp lệnh Thực hiện dân chủ ở cơ sở”, theo hướng “Dân biết, dân làm, dân bàn, dân kiểm tra trong các vấn đề chung của địa phương. Điều này cũng giúp cho hệ thống hành chính đáp ứng tốt hơn với những đề xuất và nguyện vọng của người dân, phục vụ tốt hơn cho lợi ích của người dân sử dụng dịch vụ công. Cải thiện tính công khai, minh bạch nhằm làm giảm động cơ tham nhũng của cán bộ, công chức liên quan đến việc công khai và phổ biến thông tin, nhất là thu chi ngân sách xã/phường, và quy hoạch/kế hoạch sử dụng đất.

Để nâng cao hiệu quả nền hành chính, cũng như nâng cao tính hiệu quả và mở rộng độ bao phủ của dịch vụ công cần tăng cường trách nhiệm giải trình với người dân. Trách nhiệm giải trình với người dân đóng vai trò hết sức quan trọng trong công tác phòng chống tham nhũng nhằm đảm bảo để người dân, nhà nước và các tổ chức ngoài nhà nước có cơ sở pháp lý và khả năng yêu cầu các cơ quan và cán bộ nhà nước, nhất là chính quyền cơ sở phải có trách nhiệm giải trình về những việc họ đã làm hoặc chưa làm.

Cho nên, trọng tâm của công tác cải cách hành chính thời gian tới là hoàn thiện hệ thống thể chế, đồng thời, xây dựng đội ngũ cán bộ, công chức, hướng tới hệ thống cơ quan hành chính trong sạch, hiệu lực, hiệu quả, tạo môi trường kinh doanh thuận lợi, minh bạch, phát huy quyền làm chủ của nhân dân.

Việc nâng cao chất lượng cung ứng dịch vụ công bao gồm các dịch vụ y tế, giáo dục, giao thông, cấp điện, cấp nước sạch, thoát nước, thu gom và xử lý chất thải, đảm bảo an ninh, trật tự, an toàn đô thị cần được coi là thước đo để đánh giá chất lượng sống và là chỉ tiêu về phát triển bền vững.

#### **IV. Đề xuất:**

PAPI là thông tin tham khảo quan trọng và phù hợp với xu hướng chung. Tuy nhiên việc đánh giá PAPI cũng phải căn cứ vào tình hình thực tế của từng địa phương. Thông qua đánh giá các chỉ số PAPI, công chúng có thể có được sự lựa chọn chính xác, tạo ra sức ép đối với tổ chức công cộng, công chức buộc họ phải nâng cao chất lượng phục vụ và hiệu quả công tác. Việc đánh giá hiệu quả các tổ chức tư vấn của chính phủ sẽ tạo ra sự so sánh theo chiều ngang - chiều dọc và không khí cạnh tranh, thúc đẩy nâng cao chất lượng phục vụ và hiệu quả công tác, thật sự chuyển từ chức năng cai trị sang chức năng phục vụ.

- Mở rộng các chỉ số thành phần của PAPI, như đánh giá về hoạt động của Bộ phận một cửa cấp xã; đánh giá thái độ, tinh thần phục vụ người dân của cán bộ công chức xã vì người dân thường xuyên giao dịch với chính quyền xã qua bộ phận một cửa hoặc việc giám sát các công trình giao thông nông thôn; giám sát việc thu, nộp thuế cho nhà nước;

- Nhóm nghiên cứu dự án PAPI cần tuyên truyền rộng rãi hơn nữa để lãnh đạo các tỉnh, CBCC, viên chức trên toàn quốc nắm bắt và chỉ đạo, thực hiện;

- Nhóm nghiên cứu dự án thường xuyên cử chuyên gia hỗ trợ các tỉnh về các giải pháp nâng cao chất lượng lãnh đạo và chất lượng phục vụ người dân tại các tỉnh.

Trên đây là một số nội dung về quan điểm cũng như đề xuất về chỉ số PAPI. Mong Đại biểu tham gia hội nghị góp ý.

Trân trọng cảm ơn!