



BÁO CÁO

KẾT QUẢ TRIỂN KHAI

HỘI NGHỊ TẬP HUẤN NÂNG CAO NĂNG LỰC CỦA ĐẠI BIỂU HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN CẤP TỈNH TRÚNG CỬ LẦN ĐẦU



Người viết báo cáo:
TS. Lương Thu Hiền

Lead expert

Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu Giới và Lãnh đạo nữ
Viện Lãnh đạo học và Chính sách công
Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh





1. Khái quát chung về hai Hội nghị tập huấn “Nâng cao năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân cấp tỉnh trúng cử lần đầu”

1.1. Thông tin chung về hai hội nghị tập huấn

Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh phối hợp cùng UNDP Việt Nam tổ chức hai hội nghị tập huấn “Nâng cao năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân cấp tỉnh trúng cử lần đầu”. Mục đích của các hoạt động này là nâng cao kiến thức và kỹ năng cho các đại biểu HĐND lần đầu trúng cử. Mỗi hội nghị có thời lượng 1,5 ngày. Tổng số đại biểu HĐND cấp tỉnh tham gia cả hai tập huấn gồm khoảng 162 đại biểu đến từ 15 tỉnh thành ở cả bốn khu vực miền Bắc, miền Trung, miền Nam và Tây Nguyên.

Hội nghị lần thứ nhất diễn ra từ ngày 11 đến sáng 12 tháng 7 năm 2022 tại Hà Nội. 20 đại biểu hội đồng nhân dân đã tham dự trực tiếp tại hội trường đến từ 6 tỉnh khu vực phía Bắc gồm Tuyên Quang, Phú Thọ, Yên Bái, Ninh Bình, Quảng Ninh, Hà Nội. Ngoài các đại biểu tham gia trực tiếp, có trên 30 đại biểu đã tham dự trực tuyến qua phần mềm Zoom.

Hội nghị tập huấn lần thứ hai diễn ra từ ngày 11 đến 12 tháng 8 năm 2022 tại thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Tham dự trực tiếp gồm 32 đại biểu đến từ HĐND tỉnh Tây Ninh (2 đại biểu), HĐND tỉnh Quảng Nam (2 đại biểu), HĐND tỉnh Lâm Đồng (28 đại biểu trong đó có nhiều đại biểu HĐND cấp tỉnh đến từ những huyện xa cách thành phố Đà Lạt hàng trăm km). Tham dự trực tuyến gồm khoảng 80 đại biểu đến từ HĐND tỉnh Quảng Nam, Tây Ninh, Kon Tum, Đồng Nai, Đắk Nông và Gia Lai.

1.2. Nội dung chương trình tập huấn

Chương trình tập huấn được xây dựng dựa trên hai lần đánh giá nhu cầu của các đại biểu HĐND lần đầu trúng cử trước tập huấn và dựa trên những nghiên cứu định tính và định lượng về thực trạng hoạt động của đại biểu dân cử, những khoảng cách về kiến thức và kỹ năng cần được nâng cao năng lực để các đại biểu HĐND cấp tỉnh lần đầu trúng cử có thể thực thi tốt chức trách, nhiệm vụ trong nhiệm kỳ. Dựa trên đánh giá nhu cầu và kết quả nghiên cứu, UNDP và GeLEAD đã xây dựng nội dung chương trình tập huấn cụ thể như sau:



Phần giới thiệu chung

Hoạch định chính sách dựa trên bằng chứng đối với đại biểu Hội đồng nhân dân cấp tỉnh

- Chuyên gia cao cấp của UNDP Ba Đồn Thanh Huyền

Chuyên đề 1

Khoa học mở và dữ liệu mở trong xây dựng chương trình phát triển của địa phương thông qua trường hợp luật đất đai

- Chuyên gia Lê Trung Nghĩa

Chuyên đề 2

Kiến thức và kỹ năng quản trị đất đai tại địa phương của đại biểu HĐND cấp tỉnh

- PGS, TS Doãn Hồng Nhung

Chuyên đề 3

Kiến thức và kỹ năng giám sát của Hội đồng nhân dân cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương

- Bà Đỗ Thuỳ Dương

Chuyên đề 4

Kiến thức và kỹ năng tiếp xúc cử tri cho đại biểu HĐND cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương

- Bà Đỗ Thuỳ Dương

Chuyên đề 5

Kỹ năng phân tích, đánh giá tác động giới và lồng ghép vấn đề bình đẳng giới trong xây dựng và thông qua nghị quyết của Hội đồng nhân dân cấp tỉnh

- TS. Dương Thanh Mai

Chuyên đề 6

Tiêu chí đánh giá thực hiện kế hoạch hành động của đại biểu HĐND cấp tỉnh

- PGS, TS Lê Văn Chiến

1.3. *Đội ngũ giảng viên, báo cáo viên*

Đội ngũ chuyên gia, giảng viên, báo cáo viên tham gia xây dựng nội dung chương trình và chia sẻ trong tập huấn đều là những chuyên gia trong những lĩnh vực được các đại biểu HĐND cấp tỉnh quan tâm, có kinh nghiệm nghiên cứu và giảng



dạy, được đào tạo bài bản trong nước và quốc tế, tâm huyết với sự nghiệp nâng cao hiệu quả thực thi chức trách, nhiệm vụ của các đại biểu dân cử. Cụ thể, đội ngũ báo cáo viên tham gia tập huấn gồm:

Ông Lê Trung Nghĩa	Chuyên gia cao cấp về khoa học mở.
PGS, TS. Lê Văn Chiến	Viện trưởng viện Lãnh đạo học và Chính sách công, chuyên gia về chính sách công, Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh.
TS. Dương Thanh Mai	Nguyên Viện trưởng Viện Khoa học pháp lý, Bộ Tư pháp.
PGS, TS. Doãn Hồng Nhung	Khoa Luật, Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn - là chuyên gia về quản trị đất đai tại địa phương.
TS. Đỗ Thuỳ Dương	Tổng giám đốc, Công ty Hội tụ nhân tài Talent Pool, nguyên đại biểu HĐND thành phố Hà Nội, chuyên gia đào tạo lãnh đạo.
Bà Đỗ Thanh Huyền	Chuyên gia cao cấp về quản trị và chính sách công của UNDP Việt Nam. Đồng thiết kế chương trình tập huấn cùng chuyên gia trưởng nhóm nghiên cứu.
TS. Lương Thu Hiền	Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu giới và Lãnh đạo nữ, Viện Lãnh đạo học và Chính sách công, Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh; là chuyên gia trong lĩnh vực bình đẳng giới, lãnh đạo nữ và chính sách công, giữ vai trò trưởng nhóm chuyên gia, phối hợp với Th.S. Đỗ Thanh Huyền thiết kế chương trình tập huấn.

2. Về nội dung chia sẻ, giảng dạy

2.1. Xây dựng nội dung các chuyên đề dựa trên đánh giá nhu cầu tập huấn



Chương trình tập huấn được xây dựng dựa trên hai lần đánh giá nhu cầu của các đại biểu HĐND lần đầu trúng cử trước tập huấn. Số phiếu khảo sát đã được Ban tổ chức gửi tới cho tất cả các đại biểu tham gia trực tiếp và trực tuyến. Số phiếu tự đánh giá nhu cầu tập huấn trước Hội nghị tập huấn lần thứ nhất thu được là 12 phiếu và Hội nghị tập huấn lần thứ hai thu được là 24 phiếu. Các phiếu đánh giá được xếp hạng từ 1 đến 13 trong lần khảo sát cho tập huấn lần thứ nhất (do có nhiều lĩnh vực kiến thức và kỹ năng được đánh giá nhu cầu bằng nhau) và được xếp hạng từ 1 đến 25 trong lần khảo sát nhu cầu tập huấn trước hội nghị tập huấn lần thứ 2. Nhóm số phiếu được xếp hạng 1 phản ánh các kiến thức và kỹ năng mà các đại biểu HĐND tự đánh giá là họ đã có đủ đáp ứng thực hiện tốt được nhiệm vụ của mình còn nhóm số phiếu được xếp hạng cao hơn và cao nhất là hạng 13 là những nhóm kiến thức và kỹ năng mà hiện nay các địa biểu HĐND tự đánh giá là họ chưa có hoặc chưa có đủ để thực hiện tốt nhiệm vụ của đại biểu HĐND. Sau đây là kết quả tự đánh giá của đại biểu HĐND về 25 lĩnh vực kiến thức và kỹ năng cần thiết để đại biểu HĐND hoàn thành tốt chức trách của mình.

Trong tổng số 25 lĩnh vực kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND cấp tỉnh lần đầu trúng cử, căn cứ vào việc tự đánh giá năng lực của đại biểu ở từng lĩnh vực kiến thức và kỹ năng thì các kiến thức và kỹ năng hiện nay các đại biểu tự đánh giá họ có **mức độ thấp nhất**, do đó, cần tiếp tục nâng cao để đảm bảo thực hiện tốt chức trách của đại biểu HĐND, chủ yếu tập trung vào lĩnh vực kiến thức và kỹ năng về phân tích giới, lồng ghép giới, đánh giá tác động giới trong góp ý xây dựng và thông qua các nghị quyết của HĐND về phát triển kinh tế xã hội của địa phương.

2.1.1. Kết quả đánh giá nhu cầu tập huấn lần thứ nhất

Nhóm các kiến thức và kỹ năng thấp nhất

Cụ thể trong lần khảo sát nhu cầu tập huấn lần thứ nhất, kỹ năng phân tích giới (số thứ tự 10) và kiến thức về lồng ghép giới (số thứ tự 13) cần để đọc và đóng góp ý kiến xây dựng và thông qua các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh đều được xếp hạng thứ 13 với điểm trung bình là 1,92 trên tổng số 5 điểm, thấp nhất trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng.

Kiến thức về các công cụ phân tích giới (số thứ tự 9) và kỹ năng về lồng ghép vấn đề bình đẳng giới khi đọc và đóng góp ý kiến xây dựng xây dựng và thông qua các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh (số thứ tự 14) chỉ đạt điểm trung bình là 2,17 trên



tổng điểm là 5, xếp thứ 12, thấp thứ hai, trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Kiến thức về đánh giá tác động giới (số thứ tự 11) và kỹ năng đánh giá tác động giới (số thứ tự 12) khi đọc và đóng góp ý kiến xây dựng và thông qua các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh chỉ đạt 2,25 điểm trên tổng số 5 điểm, được xếp hạng thứ 11, thấp thứ ba trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng.

Nhóm các kiến thức và kỹ năng thấp thứ hai.

Căn cứ vào việc tự đánh giá năng lực của đại biểu ở từng lĩnh vực kiến thức và kỹ năng thì nhóm các kiến thức và kỹ năng hiện nay các đại biểu tự đánh giá họ có **mức độ thấp thứ hai**, do đó cần tiếp tục nâng cao để đảm bảo thực hiện tốt chức trách của đại biểu HĐND, chủ yếu tập trung vào lĩnh vực kiến thức và kỹ năng về quản trị đất đai, xây dựng tiêu chí đánh giá thực hiện kế hoạch hành động của mình với tư cách là đại biểu HĐND cấp tỉnh. Cụ thể:

Kiến thức về giám sát của một đại biểu HĐND cấp tỉnh (số thứ tự 3) và hiểu biết về quản lý đất đai tại địa phương và biết vận dụng những kiến thức này khi góp ý xây dựng quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất của tỉnh (số thứ tự 16) đạt điểm trung bình 2,33 trên điểm tối đa 5, cùng xếp thứ 10 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Kiến thức và kỹ năng xây dựng tiêu chí tự đánh giá thực hiện kế hoạch hành động của mình với tư cách là đại biểu HĐND cấp tỉnh (số thứ tự 17) đạt điểm trung bình 2,58 trên điểm tối đa 5, xếp thứ 9 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Kiến thức về quyền chất vấn của một đại biểu HĐND cấp tỉnh (số thứ tự 4) đạt điểm trung bình 2,67 trên điểm tối đa 5, xếp thứ 8 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Kỹ năng thực hiện nhiệm vụ giám sát của một đại biểu HĐND cấp tỉnh (số thứ tự 4) đạt điểm trung bình 2,67 trên điểm tối đa 5, xếp thứ 7 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Nhóm các kiến thức và kỹ năng được đại biểu HĐND tự đánh giá họ đã có đầy đủ nhất



Một số lĩnh vực kiến thức và kỹ năng các đại biểu HĐND cấp tỉnh tự đánh giá họ đã có đầy đủ, đảm bảo đáp ứng thực hiện tốt chức trách, nhiệm vụ của mình gồm:

Kỹ năng và sự tự tin khi phát biểu trước các phiên họp của đại biểu HĐND (số thứ tự 20) và Kiến thức về cách thức báo cáo với cử tri về kết quả các kỳ họp đại biểu HĐND (số thứ tự 23) đạt điểm trung bình 4,08 trên điểm tối đa 5, xếp thứ 1 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Kỹ năng thực hiện báo cáo với cử tri về kết quả các kỳ họp đại biểu HĐND (số thứ tự 24) đạt điểm trung bình 3,92 trên điểm tối đa 5, xếp thứ 2 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

Tự tin sẽ thực hiện đầy đủ kế hoạch hành động của mình vào cuối nhiệm kỳ này (số thứ tự 25) đạt điểm trung bình 3,83 trên điểm tối đa 5, xếp thứ 3 trong tổng số 25 kiến thức và kỹ năng cần thiết cho đại biểu HĐND.

2.1.2. Kết quả đánh giá nhu cầu tập huấn lần thứ hai

Trong lần khảo sát nhu cầu tập huấn lần thứ hai, kiến thức về các công cụ phân tích giới để chỉ ra những vấn đề về giới khi đọc và đóng góp ý kiến xây dựng và thông qua các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh là kiến thức mà các đại biểu HĐND tự đánh giá là họ đang có ít nhất, và do đó, đây là lĩnh vực họ cần phải nâng cao năng lực nhiều nhất.

Kỹ năng phân tích giới, kỹ năng đánh giá tác động giới và vận dụng những kỹ năng này để phân tích những lựa chọn chính sách có trách nhiệm giới khi đọc, xây dựng và thông qua các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh là nhóm thứ hai mà các đại biểu HĐND tự đánh giá là họ đang có ít thứ hai, và do đó, đây là lĩnh vực họ cần phải nâng cao năng lực nhiều thứ hai.

Nhóm kiến thức và kỹ năng hiểu biết về quản lý đất đai tại địa phương và biết vận dụng những kiến thức này khi góp ý xây dựng quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất của tỉnh, kiến thức và kỹ năng về cách thức phát biểu trước các phiên họp của đại biểu HĐND, kiến thức và kỹ năng gây ảnh hưởng, kiến thức và kỹ năng xây dựng tiêu chí tự đánh giá thực hiện kế hoạch hành động của mình với tư cách là đại biểu HĐND cấp tỉnh là nhóm thứ ba mà các đại biểu HĐND tự đánh giá là họ đang có ít thứ ba, và do đó, đây là lĩnh vực họ cần phải nâng cao năng lực nhiều thứ ba.



Tóm lại, dựa trên việc tự đánh giá năng lực hoàn thành chức trách và nhiệm vụ của đại biểu HĐND của hai lần tập huấn thì các kiến thức và kỹ năng sau cần được nâng cao cho các đại biểu:

- Thứ nhất, các kiến thức và kỹ năng về phân tích giới, đánh giá tác động giới và lồng ghép giới vào các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh.
- Thứ hai, các kiến thức và kỹ năng về quản trị đất đai ở địa phương, xây dựng tiêu chí tự đánh giá thực hiện kế hoạch hành động của đại biểu HĐND cấp tỉnh, kiến thức về quyền chất vấn và kỹ năng thực hiện nhiệm vụ giám sát của một đại biểu HĐND cấp tỉnh, kiến thức và kỹ năng về cách thức phát biểu trước các phiên họp của đại biểu HĐND, kiến thức và kỹ năng gây ảnh hưởng.

2.2. Đánh giá chung về kết quả của hai Hội nghị tập huấn

- Trung tâm nghiên cứu Giới và Lãnh đạo nữ đã thiết kế bản Khảo sát đánh giá hai khoá tập huấn này về hai nội dung căn bản (1) chất lượng của toàn bộ khoá tập huấn và chất lượng của từng bài giảng và (2) tầm quan trọng và sự phù hợp của toàn bộ khoá tập huấn và tầm quan trọng và sự phù hợp của từng bài giảng.
- Các ý kiến của người tham gia đều cho rằng hai Hội nghị tập huấn đạt được tất cả các mục tiêu đề ra.
- Đại bộ phận người tham gia tập huấn khẳng định Hội nghị tập huấn này có chất lượng rất tốt, rất quan trọng và phù hợp với những kiến thức và kỹ năng mà người tham gia quan tâm.
- Người tham gia cho rằng Hội nghị tập huấn lần 1 và lần thứ 2 đều được tổ chức chu đáo.

2.2.1. Đánh giá tổng quát về Hội nghị tập huấn lần thứ nhất tại Hà Nội (11 – 12/7/2022)

Người tham gia đã đánh giá rất cao chất lượng, tầm quan trọng, và sự phù hợp của tất cả chương trình tập huấn lần thứ nhất. Cụ thể:

- Điểm trung bình chung người tham gia đánh giá về **chất lượng** của toàn bộ Hội nghị tập huấn là 4,10 trên thang điểm tối đa là 5.
- Điểm trung bình chung người tham gia đánh giá về **tầm quan trọng và sự phù hợp** của toàn bộ nội dung Hội nghị tập huấn là 4,44 trên thang điểm tối đa là 5.

2.2.2. Đánh giá tổng quát về Hội nghị tập huấn lần thứ hai tại Đà Lạt, Lâm Đồng (11 – 12/8/2022)



Người tham gia đã đánh giá rất cao chất lượng, tầm quan trọng, và sự phù hợp của tất cả chương trình tập huấn lần thứ hai, thậm chí cao hơn cả lần thứ nhất. Cụ thể:

- Điểm trung bình chung người tham gia đánh giá về **chất lượng** của toàn bộ Hội nghị tập huấn là 4,37 trên thang điểm tối đa là 5. So với Hội nghị tập huấn lần thứ nhất, Hội nghị tập huấn lần thứ hai đã tập trung nâng cao chất lượng tốt hơn (Hội nghị tập huấn lần thứ nhất đạt 4,10/5)
- Điểm trung bình chung người tham gia đánh giá về **tầm quan trọng và sự phù hợp** của toàn bộ nội dung Hội nghị tập huấn là 4,68 trên thang điểm tối đa là 5. So với Hội nghị tập huấn lần thứ nhất, Hội nghị tập huấn lần thứ hai đã có điều chỉnh và tập trung nâng cao được tầm quan trọng và sự phù hợp tốt hơn (Hội nghị lần thứ nhất đạt 4,44 trên thang điểm tối đa là 5.)

2.3. Đánh giá về chất lượng của từng chuyên đề

2.3.1. Đánh giá về chất lượng của từng chuyên đề của Hội nghị tập huấn lần thứ nhất tại Hà Nội (11 – 12/7/2022)

- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá **thang điểm cao nhất về chất lượng** là chuyên đề 4: Kiến thức và kỹ năng tiếp xúc cử tri cho đại biểu HĐND cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương (Bà Đỗ Thuỳ Dương).
- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá **thang điểm thấp nhất về chất lượng** là chuyên đề 1: Khoa học mở và dữ liệu mở trong xây dựng chương trình phát triển của địa phương thông qua trường hợp luật đất đai (Chuyên gia Lê Trung Nghĩa).
- Các chuyên đề còn lại đều được các học viên đánh giá cao về chất lượng, tầm quan trọng và sự phù hợp với thang điểm từ 4,33 trở lên trên thang điểm tối đa là 5.

2.3.2. Đánh giá về chất lượng của từng chuyên đề của Hội nghị tập huấn lần thứ hai tại Lâm Đồng (11 – 12/8/2022)

- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá **thang điểm cao nhất về chất lượng** là Chuyên đề 3: Kiến thức và kỹ năng giám sát của Hội đồng nhân dân cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương và Chuyên đề 4: Kiến thức và kỹ năng tiếp xúc cử tri cho đại biểu HĐND cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương (Bà Đỗ Thuỳ Dương). Cả hai chuyên đề đều đạt điểm 4,71 trên thang điểm cao nhất là 5.



- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá **thang điểm thấp nhất về chất lượng** là chuyên đề 1: Khoa học mở và dữ liệu mở trong xây dựng chương trình phát triển của địa phương thông qua trường hợp luật đất đai (Chuyên gia Lê Trung Nghĩa) đạt 4,21 trên thang điểm cao nhất là 5. Như vậy, ngay cả chuyên đề được đánh giá đạt chất lượng thấp nhất trong các chuyên đề cũng được đánh giá có chất lượng rất cao so với thang điểm tối đa và nội dung chuyên đề này đã được cải thiện rất nhiều so với kết quả đánh giá ở tập huấn lần thứ nhất.
- Các chuyên đề còn lại đều được các học viên đánh giá cao về chất lượng, tầm quan trọng và sự phù hợp với thang điểm từ 4,32 trở lên trên thang điểm tối đa là 5.
- So với Hội nghị tập huấn lần thứ nhất, toàn bộ các chuyên đề của Hội nghị tập huấn lần thứ 2 đều đạt thang điểm đánh giá về chất lượng trên 4 điểm trên thang điểm cao nhất là 5. Điều đó cho thấy, người tham gia đặc biệt đánh giá cao chất lượng của hội nghị tập huấn lần thứ hai.

2.4. Đánh giá về tầm quan trọng và sự phù hợp của từng chuyên đề

2.4.1. Đánh giá về tầm quan trọng và sự phù hợp của từng chuyên đề của Hội nghị tập huấn lần 1

- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá thang điểm cao nhất về **tầm quan trọng và sự phù hợp** là Bài 3 Kiến thức và kỹ năng giám sát của Hội đồng nhân dân cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương (Bà Đỗ Thuỳ Dương) và Bài 4: Kiến thức và kỹ năng tiếp xúc cử tri cho đại biểu HĐND cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương (Bà Đỗ Thuỳ Dương) với điểm số là 4,52 trên điểm tối đa là 5.
- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá thang điểm thấp nhất về **tầm quan trọng và sự phù hợp** là chuyên đề 1: Khoa học mở và dữ liệu mở trong xây dựng chương trình phát triển của địa phương thông qua trường hợp luật đất đai (Chuyên gia Lê Trung Nghĩa) với điểm số là 3.85 trên điểm tối đa là 5.
- Các chuyên đề còn lại đều được các học viên đánh giá cao về chất lượng, tầm quan trọng và sự phù hợp với thang điểm từ 4,24 trở lên trên thang điểm tối đa là 5.

2.4.2. Đánh giá về tầm quan trọng và sự phù hợp của từng chuyên đề của Hội nghị tập huấn lần 2

- Nội dung bài giảng được người tham gia đánh giá thang điểm cao nhất về **tầm quan trọng và sự phù hợp** là chuyên đề 3 Kiến thức và kỹ năng giám sát của Hội



- đồng nhân dân cấp tỉnh thông qua trường hợp giáo dục/y tế tại địa phương (Bà Đỗ Thủy Dương) với điểm số là 4,79 trên điểm tối đa là 5.
- Nội dung chuyên đề được người tham gia đánh giá thang điểm thấp nhất về **tầm quan trọng và sự phù hợp** là Chuyên đề 5: Kỹ năng phân tích giới, đánh giá tác động giới và lồng ghép vấn đề bình đẳng giới trong xây dựng và thông qua nghị quyết của Hội đồng nhân dân cấp tỉnh (TS. Dương Thanh Mai) với điểm số là 4,65 trên điểm tối đa là 5. Mặc dù đây là chuyên đề được đánh giá thấp nhất trong số 6 chuyên đề về tầm quan trọng và sự phù hợp nhưng nó đạt điểm đánh giá rất cao và rất gần điểm tối đa trong thang điểm đánh giá. Điều này chứng tỏ rằng người tham gia đặc biệt đánh giá cao tầm quan trọng và tính phù hợp của tất cả các chuyên đề, trong đó bao gồm chuyên đề 5.
 - Các chuyên đề còn lại đều được các học viên đánh giá cao về chất lượng, tầm quan trọng và sự phù hợp với thang điểm từ 4,71 trở lên (cao hơn điểm của các chuyên đề còn lại của tập huấn lần thứ 1 (đạt từ 4,24 trở lên) trên thang điểm tối đa là 5.
 - Mức độ đánh giá về tầm quan trọng và sự phù hợp của tất cả các chuyên đề của tập huấn lần thứ hai so với lần thứ nhất đã tăng rất nhiều nhờ nỗ lực làm việc, can thiệp kịp thời của hai chuyên gia điều phối của chương trình là ThS. Đỗ Thanh Huyền (UNDP) và TS. Lương Thu Hiền (GeLEAD). Dựa trên kết quả đánh giá khoá tập huấn lần 1, hai chuyên gia điều phối chương trình đã trao đổi, làm việc gần gũi và hiệu quả với từng chuyên gia để cải thiện chất lượng và đặt biệt cải thiện nội dung các chuyên đề, làm cho các chuyên đề phù hợp hơn với nhu cầu thực tế của người tham gia tập huấn. Nếu như ở hội nghị tập huấn lần 1, chuyên đề được người tham gia đánh giá thang điểm thấp nhất về **tầm quan trọng và sự phù hợp** là chuyên đề 1: Khoa học mở và dữ liệu mở trong xây dựng chương trình phát triển của địa phương thông qua trường hợp luật đất đai (Chuyên gia Lê Trung Nghĩa) chỉ điểm số là 3.85 trên điểm tối đa là 5; nhưng đến Hội nghị tập huấn lần thứ 2, chuyên đề đạt điểm thấp nhất về tầm quan trọng và sự phù hợp đã tăng từ 3.85 lên 4.65, đạt mức đánh giá về sự phù hợp là rất cao.

2.5. Những nội dung các đại biểu HĐND cấp tỉnh đánh giá cao đặc biệt

Khi được hỏi “Đồng chí thích gì nhất về chương trình tập huấn Tăng cường năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân cấp tỉnh trúng cử lần đầu do Trung tâm GeLEAD phối hợp với UNDP tổ chức? Hãy chia sẻ cụ thể.” Các đại biểu tham dự đã đưa ra rất nhiều những đánh giá tích cực về nội dung chương trình. Sau đây là một số những trích dẫn đánh giá của người tham gia.



“Thông qua chương trình tập huấn giúp bản thân học được nhiều kiến thức mới và rất cần thiết, bổ ích để áp dụng vào quá trình thực hiện vai trò, nhiệm vụ của một đại biểu HĐND.”

“Chia sẻ kinh nghiệm của báo cáo viên và hoạt động của đại biểu HĐND cấp tỉnh phù hợp và rất thực tế.”

“Là chương trình cần thiết nhằm giúp ĐB HĐND được trúng cử lần đầu được trang bị kiến thức, kỹ năng, năng lực trong thực hiện nhiệm vụ. Ở từng vị trí, mỗi người sẽ có những nhận định và cảm nhận khác nhau, bản thân tôi thích nhất đó là chương trình đã chú trọng đến vấn đề giới, lồng ghép vấn đề giới trong xây dựng, ban hành Nghị quyết HĐND.”

“Chương trình gắn với nhu cầu của người học thiết kế chương trình hài hòa, đầy đủ nội dung. Giảng viên có nhiều kinh nghiệm, năng lực và kỹ năng.”

“Bản thân tôi, khi tham gia chương trình, tôi thấy rất bổ ích, thiết thực và phù hợp để bản thân áp dụng vào thực tiễn khi đang tham gia làm đại biểu HĐND. Qua đó giúp cho bản thân vận dụng vào thực tiễn trong quá trình công tác. Đặc biệt là nội dung phân tích về giới, từ đó bản thân nắm đầy đủ khả năng, kiến thức đánh giá tác động, phân tích về kiến thức về bình đẳng giới để đóng góp ý kiến, xây dựng và đề xuất những nội dung vào nghị quyết của HĐND nếu có liên quan đến chính sách nữ, kịp thời tiếp thu ghi nhận những phản ánh của cử tri khi mình đi tiếp xúc tại đơn vị địa phương. Là cầu nối tác động đến HĐND thông qua các nội dung, kiến thức để đưa nghị quyết HĐND vào thực tiễn.”



Tất cả các chuyên đề đều được các đại biểu HĐND tham dự nhắc đến trong những nội dung mà họ yêu thích nhất trong chương trình tập huấn như kỹ năng tiếp xúc cử tri, kỹ năng giám sát, kỹ năng phân tích giới, lồng ghép giới, và đánh giá giới trong xây dựng các nghị quyết của HĐND cấp tỉnh, kỹ năng xử lý những vấn đề về đất đai, KPI cho đại biểu HĐND cấp tỉnh, cách thức xử dụng khoa học mở và dữ liệu mở trong hoạt động của HĐND cấp tỉnh.

3. Về phương pháp giảng dạy

3.1. Quan sát, đánh giá từ phía ban tổ chức

Chuyên gia chính (Lead expert) của chương trình tập huấn cùng ban tổ chức đã tham gia nghe và giám sát toàn bộ 06 bài giảng của chương trình tập huấn lần thứ nhất và lần thứ hai. **Đối với tập huấn lần 1**, 5 bài giảng trong tổng số 6 bài giảng của các chuyên gia là có sự tương tác với học viên ở những mức độ khác nhau. Tuy nhiên, một trong số 6 bài giảng – bài giảng đầu tiên về Khoa học mở và dữ liệu mở chưa có sự tương tác với người tham gia. Những nội dung quá thiên về lý thuyết trừu tượng là khó tiếp thu và vận dụng đối với người tham gia. Nếu giảng viên dành quá nhiều thời lượng cho phần lý thuyết trừu tượng thì người tham gia có xu hướng mất dần sự quan tâm và hứng thú (ví dụ như chuyên đề về Khoa học mở và dữ liệu mở).

Trong lần tập huấn thứ 2, sau khi các chuyên gia nội dung nhận được góp ý từ hai chuyên gia điều phối của GeLEAD và UNDP, các chuyên gia đã chủ động điều chỉnh phương pháp giảng dạy, đã đưa các bài tập, câu hỏi thảo luận và thực hiện nhiều tương tác hơn giữa giảng viên và người tham gia. Kết quả là, phương pháp giảng dạy của tất cả các chuyên đề trong lần tập huấn thứ 2 đều có mức độ và thời lượng tương tác với người tham gia nhiều hơn lần tập huấn thứ 1.

3.2. Đánh giá của người tham gia về phương pháp giảng dạy, chia sẻ

3.2.1. Đánh giá của người tham gia về phương pháp giảng dạy, chia sẻ của tập huấn lần thứ nhất tại Hà Nội

- Đại bộ phận người tham gia cho rằng nội dung kiến thức có trong tài liệu tập huấn phát cho người tham gia, nên các giảng viên cần dành nhiều thời gian trên lớp để chia sẻ, tương tác về (1) kỹ năng cho đại biểu HĐND; (2) chia sẻ những kinh nghiệm thực tiễn tại địa phương; và (3) chia sẻ những vấn đề nóng mà các đại biểu HĐND cần quan tâm.



- Một số người tham gia trao đổi trực tiếp với ban tổ chức về việc nên có thêm những hoạt động (như đi thực tế địa bàn tổ chức tập huấn) ngoài những nội dung chia sẻ trên lớp

3.2.2. **Đánh giá của người tham gia về phương pháp giảng dạy, chia sẻ của tập huấn lần thứ hai tại Lâm Đồng**

- Đa đa số người tham gia đánh giá các giảng viên sử dụng phương pháp phù hợp để chuyển tải nội dung hiệu quả.

Sau đây là một số câu trích từ nhận xét của Học viên trong bản đánh giá khóa học:

“Phương pháp truyền đạt tốt.”

“Phương pháp tổ chức lớp tập huấn rất chuyên nghiệp, đặc biệt là công tác phục vụ trong quá trình tổ chức tập huấn.”

4. Về đội ngũ giảng viên

- Nhiều đánh giá cho rằng đội ngũ giảng viên đều là những người có kiến thức, kinh nghiệm, tâm huyết, chuyên nghiệp đã thực hiện được mục tiêu cập nhật kiến thức và kỹ năng cho đại biểu HĐND. Sau đây là một số trích dẫn từ nhận xét của người tham gia tập huấn.

“Khi tham gia lớp tập huấn, tôi thấy được sự chuyên nghiệp trong công tác tổ chức chương trình tập huấn của BTC, các giảng viên đều là PGS.TS từ các Viện, Trường, Bộ, Ngành, qua đó đã trang bị cho học viên những kiến thức thực sự chuyên sâu về các lĩnh vực để áp dụng vào quá trình thực hiện trách nhiệm của đại biểu.”

“Nhận được sự chia sẻ sâu sắc, thấu đáo, nhiệt tình của Giảng viên.”

Các giảng viên chia sẻ nhiệt tình

“Chương trình được các thầy cô, chuyên gia có nhiều kinh nghiệm, kiến thức nhằm nâng cao năng lực, kỹ năng của Đại biểu HĐND.”



5. Khuyến nghị

5.1. Về phương pháp giảng dạy.

- Các chuyên gia điều chỉnh dung lượng giảng lý thuyết, nói ngắn gọn và dành nhiều thời gian hơn cho phần kỹ năng, chia sẻ tương tác giữa giảng viên và học viên. Chuyên gia có thể cân nhắc thiết kế các bài tập hoặc case studies để học viên áp dụng kiến thức lý thuyết vào tình huống thực tiễn.
- Mặc dù các chuyên gia đã điều chỉnh phương pháp giảng dạy trong tập huấn lần thứ hai, nhưng các đại biểu tham dự vẫn tiếp tục khuyến nghị tăng cường hàm lượng tương tác giữa giảng viên và người tham gia thông qua các hoạt động đa dạng, tình huống cụ thể, bài tập thực hành kỹ năng.

5.2. Về nội dung giảng dạy.

- Nếu chương trình tập huấn được kéo dài lên hai ngày, thời gian cho mỗi chuyên đề/bài giảng có thể nên tăng lên để đảm bảo đủ thời gian chia sẻ, trao đổi, hoặc làm bài tập, đưa ra ví dụ cụ thể.
- Chuyên đề 1 về Khoa học mở và dữ liệu mở cần điều chỉnh lại nội dung để phù hợp với nhu cầu của đại biểu HĐND sau tập huấn lần thứ nhất. Đến tập huấn lần thứ hai, chuyên đề 1 đã được điều chỉnh và nhận được phản hồi tích cực của học viên.
- Nội dung chuyên đề quản trị đất đai tiếp tục cần cải thiện vì nội dung này rất dài và rộng nhưng bố trí thời gian tập huấn, trao đổi quá ít.
- Nếu thời lượng của khoá tập huấn tăng lên 3 ngày, một số những kiến thức và kỹ năng sau có thể cân nhắc, bổ sung vào chương trình tập huấn như các kiến thức về an sinh xã hội, xoá đói giảm nghèo, các kỹ năng thảo luận tại kỳ họp, kỹ năng chất vấn, trách nhiệm của đại biểu dân cử về những vấn đề bức xúc của cử tri, về tình hình phát triển kinh tế - xã hội của địa phương, kỹ năng phản biện khi là thành viên của các ban của hội đồng qua các đợt giám sát, kiến thức, kỹ năng chất vấn của đại biểu, truyền đạt ý kiến của cử tri đến các kỳ họp của HĐND, cách thu thập tài liệu và thực hiện công tác thẩm tra.
- Kết hợp giữa tập huấn, trao đổi trực tiếp trên lớp với đi thực tế.

5.3. Về đội ngũ giảng viên

- Bên cạnh những đánh giá tích cực về đội ngũ giảng viên, một số đại biểu tham gia khuyến nghị cho rằng nên mời các đại biểu quốc hội và đại biểu HĐND đã có kinh nghiệm làm giảng viên.

5.4. Về đối tượng tham gia



- Nên đa dạng hoá đối tượng tham gia, gồm cả đại biểu dân cử cấp cơ sở, cán bộ dân tộc thiểu số
- Mời thêm nhiều người tham gia trực tiếp tại hội trường hơn để người tham gia chia sẻ và học hỏi kinh nghiệm của nhau.

5.5. Về thời lượng tập huấn

Khá nhiều ý kiến của người tham gia góp ý nên tăng thêm thời lượng tập huấn.

5.6. Về tổ chức và hậu cần

- Nêu bố trí sơ đồ chỗ ngồi của người tham gia theo ý kiến của một vài người tham gia.
- Cải tiến hệ thống âm thanh (đặc biệt là đối với hội thảo tập huấn lần thứ 2 tại Lâm Đồng).
- Có thêm kinh phí đi lại và chỗ ở cho đại biểu đến từ địa bàn mà hội thảo được tổ chức (như Lâm Đồng) vì tỉnh rất rộng, nhiều đại biểu nhà cách xa nơi tập huấn từ 100 đến 200 km. Hiện tại, chỉ một số đại biểu của tỉnh Lâm Đồng được chi trả kinh phí khách sạn. (Đây là khuyến nghị của Ban tổ chức của Học viện CTQG Hồ Chí Minh từ thực tiễn bố trí khách sạn cho đại biểu và từ khuyến nghị của các đại biểu với Ban Tổ chức).

6. Phụ lục

Ngoài phần đánh giá, tổng kết kết quả Hội nghị tập huấn lần thứ nhất và lần thứ hai cho đại biểu HĐND cấp tỉnh lần đầu trung cử, Báo cáo còn bao gồm bốn phụ lục đính kèm.

- **Phụ lục 1:** Kết quả đánh giá Hội nghị tập huấn lần thứ nhất “Nâng cao năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân trúng cử lần đầu” từ ngày 11 đến 12 tháng 7 năm 2022
- **Phụ lục 2:** Danh sách học viên tham gia Hội nghị tập huấn lần thứ nhất “Nâng cao năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân trúng cử lần đầu” từ ngày 11 đến 12 tháng 7 năm 2022
- **Phụ lục 3:** Kết quả đánh giá Hội nghị tập huấn lần thứ hai “Nâng cao năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân trúng cử lần đầu” từ ngày 11 đến 12 tháng 8 năm 2022



- **Phụ lục 4:** Danh sách học viên tham gia Hội nghị tập huấn lần thứ hai “Nâng cao năng lực của đại biểu Hội đồng nhân dân trúng cử lần đầu” từ ngày 11 đến 12 tháng 8 năm 2022